

EL AJEDREZ ESPAÑOL



MIKHAIL BOTVINNIK, vencedor en Hastings.



REVISTA MENSUAL

Director: ROMAN TORAN ALBERO

Editor: JOSE L. LOPEZ IGLESIAS

Número 68

Febrero, 1962

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Sumario:

Botvinnik, se impuso en Hastings.

Boris Spassky, ganó el XXIX Campeonato de Rusia.

Semblanza de Boris Spassky, por el Dr. Euwe.

O'Kelly, vencedor en Utrecht.

«La Teoría, al día»

Noticiero internacional

y nuestras secciones habituales.

Dirección y Redacción:

Calle de Santa Cruz de Marcenado, 5, primero C.
Teléfonos: 248 34 33 y 248 34 36. Apartado n.º 14.183

MADRID - 8

Administrador: VALERIANO PALOMINO LEÓN

NUESTROS REPRESENTANTES:

ARGENTINA: Gregorio G. Lastra.—Vicente López. 1.775. Buenos Aires.

BRASIL: Ronald Camara.—Rua Rufino Alencar, 292. Fortaleza (Ceará).

PORTUGAL: Joaquín Durao.—Rua Luciano Cordelro, número 19 r/c E.—Lisboa.

URUGUAY: Luis Alvarez del Monte.—Joaquín Requena, número 2.545, A-18.—Montevideo.

Suscripción anual.	200 ptas.
» semestral.	105 »
» trimestral.	55 »
Precio número suelto.	20 »
Suscripciones extranjero.	5 \$ U.S.A.
Idem, id., por avión.	7 »

NUESTRA PORTADA

El campeón mundial. Mikhail Botvinnik, brillante vencedor en el tradicional Torneo de Hastings.

BOTVINNIK SE IMPUSO

en el

TORNEO de HASTINGS

Mal comienzo de GLIGORIC, segundo clasificado.



M. Botvinnik

El torneo de Hastings (Inglaterra) es una prueba tradicional en el calendario de competiciones internacionales, pues su primera edición se remonta a 1884. Prueba de reconocida categoría, a pesar de estar reducido al número de diez los jugadores que intervienen en el torneo principal, tenía este año el aliciente de la participación del campeón mundial, Mikhail Botvinnik, quien, desde que alcanzó el máximo título, en 1948, había limitado sus actuaciones en el extranjero a los torneos por equipos. Fué Botvinnik, por lo tanto, el éxito del certamen inglés, aunque no tuviese gran interés el desenlace del mismo, ya que, debido al mal comienzo del gran maestro Gligoric, el campeón mundial se anotó un cómodo y fácil triunfo; pues, naturalmente, sólo Gligoric tenía clase, entre los participantes, para poder inquietar a Botvinnik.

La clasificación final fue la siguiente:

	Puntos		Puntos
1. M. Botvinnik (URSS) ...	8	6. Littlewood (Inglaterra) y	
2. S. Gligoric (Yugoslavia) ...	6	Robatsch (Austria) ...	4
3. S. Fihor (URSS) ...	5'5	8. Wade (Nueva Zelanda) ...	3'5
4. A. Bisguier (EE. UU.) y		9. Barden (Inglaterra) ...	3
J. Penrose (Inglaterra) ...	5	10. Aaron (India) ...	1

Botvinnik ganó siete partidas, empatando con Gligoric y Fihor solamente; con Gligoric, tras obtener posición favorable, y con su compatriota, el veterano gran maestro Fihor, en la ronda final, cuando ya tenía asegurado el primer puesto. Exhibió excelente técnica el campeón, como podrá ver el lector en las partidas que comentamos al final de esta información.

Gligoric, como hemos dicho anteriormente, flojeó en las primeras rondas, pero su victoria sobre Fihor le permitió alcanzar el segundo puesto.

Bien Fihor, que mantiene su fino estilo posicional, a pesar de su alejamiento de las competiciones de los últimos años, y poco más hubo destacable, pues los otros dos grandes maestros, Bisguier y Robatsch, tuvieron actuaciones muy irregulares—reflejo de su estilo—, y junto a partidas de buena factura, hicieron otras con graves errores.

Ofrecemos una selección de las más interesantes partidas del certamen :

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas : Botvinnik.

Negras : Penrose.

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. P4R, P3D |
| 2. P4AD, F3CR | 5. P3A, ... |
| 3. C3AD, A2C | |

El «ataque Samisch», que tan excelentes resultados proporcionó a Botvinnik en su último «match» contra Tahl.

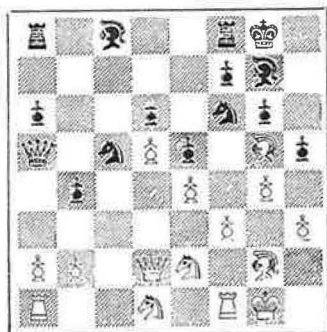
- | | |
|-------------|----------------|
| 5. ..., O-O | 8. CR2R, P×P |
| 6. A3R, P4R | 9. PA×P, P3TD |
| 7. P5D, P3A | 10. P4CR, P4TR |

El activo sistema defensivo de las negras, que se opone al proyectado ataque a «la bayoneta» en el flanco de rey (P4 TR y P5T), fue introducido en la práctica magistral por el gran maestro Gligoric, en una partida contra Tahl.

11. P3TR, ...

Lo mejor, pues mantiene la tensión en este flanco. Tanto 11. P×P, C×P, como 11. P5C, C1R, no ofrecerían dificultades a las negras.

- | | |
|---------------|---------------|
| 11. ..., P4CD | 14. D2D, P5C |
| 12. A2C, CD2D | 15. C1D, C4A |
| 13. A5C, D4T | 16. O-O!, ... |



La partida ha derivado a una lucha posicional muy compleja. Apparentemente, la ventaja es de las negras, que tienen mejores perspectivas en el ala de dama, mientras que el A. R. de cada bando son piezas inútiles, pues se encuentran

bloqueados por sus respectivos peones centrales. Pero, en este sentido, son las blancas las que tienen mayores posibilidades de hacer jugar esta pieza, en la diagonal 1AR-6TD. Queda, por lo tanto, planteada una difícil pugna estratégica.

16. ..., D3C

Penrose no acepta la calidad ofrecida por Botvinnik en su jugada precedente. Después de 16. ..., C6C; 17. P×C, D×T; 18. D×P, la dama negra quedaría fuera de juego, y las negras tendrían serias dificultades para defender sus peones, pues si 18. ..., T1D; 19. P×P, P×P; 20. C3C, con excelentes perspectivas de ataque; y si 18. ..., P×P; 19. PA×P!, y siempre las blancas tendrían ventajosas perspectivas.

- | | |
|---------------|----------------|
| 17. C2A, P×P | 19. C3C, A3TD |
| 18. PT×P, P4T | 20. TR1A, TD1A |

Más exacto parece 20. ..., TR1A.

- | | |
|---------------|--------------|
| 21. A3R, CR2D | 23. R×A, ... |
| 22. A1A!, A×A | |

Las blancas ya se han asegurado ventaja posicional, pues el A. R. enemigo tiene grandes dificultades para entrar en juego. Por otro lado, las posibilidades del ataque negro en el flanco de dama no ofrecen grandes amenazas de éxito, ya que la posición blanca no presenta debilidades en este sector.

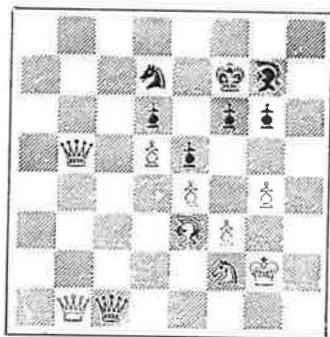
- | | |
|--------------|---------------|
| 23. ..., P3A | 25. P3C!, R2A |
| 24. R2C, D4C | 26. TD1C, ... |

Botvinnik ha contenido la expansión negra en el flanco de dama. Sin embargo, la tensión aún se mantiene.

- | | |
|---------------|---------------|
| 26. ..., T1TR | 29. R2C, P5T! |
| 27. T1TR, T×T | 30. C2R, P×P |
| 28. R×T, T1TD | 31. P×P, T8T? |

Penrose pierde la paciencia y se embarca en una continuación que simplifica material, pero que deja a las blancas con neta ventaja, pues, terminada la presión negra en el ala de dama, este bando se encontrará, prácticamente, con un alfil inútil. Mejor era 31. ..., T6T!

- | | |
|---------------|---------------|
| 32. T×T, C×PC | 35. D×C, P7C |
| 33. D2T, C×T | 36. D1C!, P×C |
| 34. C1A!, P6C | [=D |



37. D×D5C!, D×A

Si 37. ..., D2A; 38. D6A!, es decisiva, ya que si 38. ..., D×D; 39. P×D, y el peón fuerza la ganancia de material; o bien, 38. ..., D1D; 39. D×P, con final ganador.

38. D×C+, R1C 39. D×P, A1A

¡Último recurso! Penrose sacrifica peones para movilizar su alfil, lo que, además era necesario, ante la amenaza 40. D6R+, seguido del avance del PD. El resto es sencilla tarea para las blancas, y no requiere comentarios.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 40. D×PA, A4A | 49. D2A, D6A |
| 41. D×P+, R1A | 50. D2R, A6R |
| 42. D6A+, R1C | 51. D6T+, R2C |
| 43. D6R+, R1A | 52. D7C+, R1A |
| 44. D8A+, R2C | 53. P5C!, A×P |
| 45. D7C+, R3A | 54. C×A, D7D+ |
| 46. D2C, R3C | 55. R3T, D×C |
| 47. D2A, R4C | 56. D8A+, R2R |
| 48. C3T+, R3C | 57. D4C, rinde. |

Una partida en la que Botvinnik muestra sus grandes dotes de estratega. Penrose jugó muy bien, lástima su error en la simplificación de la jugada 31.

DEFENSA FRANCESA

Blancas: Barden.

Negras: Botvinnik.

1. P4R, P3R

El campeón, es evidente, no quiere abandonar definitivamente la defensa francesa, que fue su preferida durante

muchos años. A pesar de sus derrotas estrepitosas ante Tahl y Unglickerid el año pasado, vuelve a adoptarla en esta ocasión, quizá por haber hallado alguna mejora para las negras, o bien fiado en su superioridad sobre el adversario de turno.

2. P4D, P4D

3. P5R, ...

Barden elude la línea 3. C3AD, que tantos problemas creó a Botvinnik en las citadas partidas. Moralmente, un triunfo para las negras, y temor en el jugador inglés.

3. ..., P4AD

4. P3AD, C2R

Iniciado un sistema original. Más conocida es la línea 4. ..., C3AD, o bien 4. ..., D3C.

5. C3A, C4A

7. A3D, C3A

6. P×P, A×P

8. O-O, ...

Interesante es 8. A×C, P×A; 9. O-O, pues el AD negro vería bloqueada su acción por sus peones centrales. De todas formas, las negras no tendrían mayores dificultades.

8. ..., C5T!

12. D×C, C2R

9. T1R, A2D

13. A3T, T1AD

10. P4CD, A3C

14. D3C, C3C

11. P5C, C×C+

15. C2D, ...

Sacrificio de peón, para acelerar el desarrollo de piezas, necesario tras el plan seguido en las anteriores jugadas, que debilitaron su estructura de peones.

15. ..., T×P

18. A2D, O-O

16. A4C, T1AD

19. A5C, ...

17. C3A, A4A



19. ..., P3A!

Activa defensa que lleva implícito un fino sacrificio de calidad, que dejará a las negras con un potente centro de peones. Contra 19. ..., A2R, las blancas tendrían buenas posibilidades de ataque con 20. P4TR!

- | | |
|---------------|---------------|
| 20. P×P, P×P | 23. TD1A, P4R |
| 21. A6T, R2A! | 24. C4T, ... |
| 22. A×T, D×A | |

Interesante parecía el recurso táctico 24. A×C+, P×A; 25. C×P+, P×C; 26. D×P, pero las negras tendrían adecuada defensa con la sencilla 26. ..., D3D!

- | | |
|---------------|--------------|
| 24. ..., D3T! | 25. C×C, ... |
|---------------|--------------|

Forzada, ante la doble amenaza 25. ..., A×P+!, y 25. ..., C×C.

- | | |
|---------------|---------------|
| 25. ..., P×C | 29. TR1A, P5A |
| 26. T2A, P3C | 30. D3C, A3R |
| 27. P4TD, P5R | 31. T×A, ... |
| 28. A1A, P4A | |

Las blancas ceden en la calidad, tratando de crear complicaciones, ante la amenazadora avalancha de los peones enemigos, entre cuyas amenazas principales podemos señalar la de P6R!, o bien la maniobra lenta, pero terriblemente efectiva, a base de P4CR-5C-6C, en combinación con T1TR.

Ahora Botvinnik impone fácilmente su ventaja de material.

- | | |
|---------------|---------------|
| 31. ..., P×T | 36. D7C+, T2A |
| 32. P6C, P5A | 37. D8C, R2C |
| 33. D4C, P×P | 38. T6C, A2A |
| 34. D×PC, D1A | 39. P5T, P6AD |
| 35. T1C, D4A | 40. D8D, D2R |

Y las blancas abandonaron.

APERTURA ESPAÑOLA

Blancas: Robatsch.

Negras: Bisguier.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AD | 5. O-O, P4CD |
| 2. C3AR, P4R | 6. A3C, P3D |
| 3. A5C, P3TD | 7. P3A, ... |
| 4. A4T, C3A | |

Inferior está considerada la línea 7. C5C, P4D; 8. P×P, C5D1, ya que, después de 9. P6D, C×A; 10. P×P, D×PA; 11.

PT×C, P3T; 12. C3AR, P5R! las negras tienen amplia compensación por el peón.

Esta variante es posible, por la alteración realizada por las negras en la quinta jugada, con 5. ..., P4CD, en lugar de la clásica A2R.

7. ..., A2R

Claro está que si 7. ..., C×P?; 8. A5D, gana pieza.

- | | |
|---------------|---------------|
| 8. P3TR, C4TD | 11. CD2D, O-O |
| 9. A2A, P4A | 12. T1R, A2D |
| 10. P4D, D2A | 13. C1A, PA×P |

Por inversión de jugadas se ha llegado a una variante bien conocida de la «defensa Chigorin». Otra interesante alternativa es 13. ..., T1R, entrando en el sólido «sistema Smyslov».

- | | |
|---------------|--------------|
| 14. P×P, TD1A | 16. P5D, ... |
| 15. C3R, TR1R | |

Las blancas cierran el centro para atacar, a continuación, en el flanco de dama. En nuestra opinión, hubiera sido más fuerte 16. P3CD, para seguir con A2C, manteniendo fuerte presión sobre el centro.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 16. ..., P3C | 18. P4CD, C4TR! |
| 17. P3CD, C2C | |

Bisguier inicia en esta jugada sus preparativos de ataque en el flanco de rey, para compensar la superioridad de su adversario en el otro sector.

- | | |
|---------------|---------------|
| 19. A2D, P3A | 23. C2A, C2A |
| 20. T1AD, C1D | 24. C2T, C2C |
| 21. A3D, D2C | 25. C1T, P4A! |
| 22. T×T, D×T | |

La ruptura temática en este tipo de posiciones, cuidadosamente preparada por Bisguier en las jugadas precedentes.

Las blancas, mientras tanto, han realizado jugadas vacilantes, y su plan de llevar el CD a 5T y 6A, se muestra excesivamente lento.

26. P3A?, ...

Debilita las casillas negras de su enroque en forma peligrosa. Mejor era proseguir su plan con 26. C3C.

- | | |
|---------------|---------------|
| 26. ..., A5T | 28. D1C, D1D! |
| 27. T1A, C4T! | 29. D1A, ... |

Ante la fuerte amenaza 29. ..., D3C+, seguido de C6C mate.

29. ..., C6C

30. T1D, P5A!

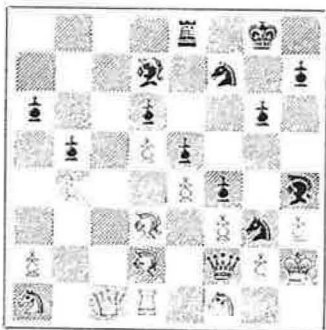
Así se aseguran las negras el control de la diagonal 2FD-8CR, que tendrá decisiva importancia para su ataque, pues no es posible ahora 31. A1R, a causa de D3C+; 32. A2A, C7R+!; 33. AxC, DxA+, ganando pieza.

31. C1A, D3C+

33. CxC, ...

32. R2T, D7A!

Es evidente que no hay defensa contra la amenaza 33. ..., AXP!; 34. RxA, CxC! con los mates, a base de D6C o C4C, que no tienen parada: 35. AXP, C4C+!; 36. AxC, D6C mate.



33. ..., AXP!

El mismo tema combinativo del comentario anterior. Bisguier remata la lucha con singular energía.

34. A1A, ...

O bien 34. T1C, DxC+; 35. R1T, A xP+!; 36. TxA, D6T+; 37. T2T, D xP+; 38. R1C, DxA, y no vale 39. TxA, por D6C+.

34. ..., AxC+

35. R1T, ...

Si 35. RxA, C4C+; 36. R4C, A5T!, y no se pueden evitar los mates amenazados con 37. ..., D6C, o P4TR.

35. ..., C4C!

36. D3T, ...

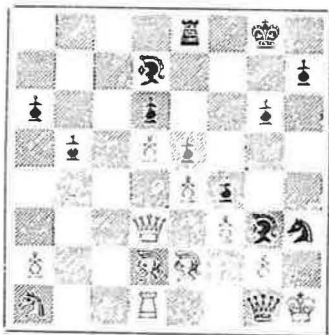
Deteniendo 36. ..., CxPA!

36. ..., A2D

37. D3D, C6T!

¡Decisivo! Se amenaza D8C mate y no es posible 38. PxC por D7T.

38. A2R, D8C+!!



Y las blancas abandonaron, pues a 39. TxD, sigue C7A mate.

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: Wade.

Negras: Penrose.

1. P4AD, P3CR

2. C3AD, A2C

3. P4D, P3D

4. P4R, C3AR

5. A2R, O-O

6. C3A, P4R

7. O-O, C3A

La variante yugoslava, que recibe este nombre por los éxitos alcanzados por los grandes maestros Gligoric y Trifunovic en el torneo de Mar del Plata, 1953. Esta línea, según los últimos análisis, es más prometedora que la clásica 7. ..., CD2D.

8. P5D, C2R

9. C1R, ...

También se juega mucho la alternativa 9. P4CD, iniciando un activo plan en el flanco de dama, a base de la ruptura P5AD.

9. ..., C2D

11. P4A, ...

10. C3D, P4AR

Así jugó Petrosian, en su partida contra Tahl, en Bled, 1961. Reshevsky, en cambio, prefiere realizar previamente, 11. P x P y, tras P x P; 12. P4A.

11. ..., P×PA

12. A×P, A×C!

En la partida Petrosian-Tahl, las negras jugaron en este momento 12. ..., P×P y, después de 13. C×P, las blancas consiguieron ligera ventaja de espacio. La jugada de Penrose es valiente, pues cede su mejor pieza defensiva, pero los hechos demuestran que las negras no tienen nada que temer, pues pueden dar mucha actividad a sus piezas.

13. P×A, P×P

15. P4C, ...

14. C4C, C4AR

Las blancas no encuentran un plan claro y embarcan en este aparatoso ataque que debilita seriamente su enroque. Mejor parece 15. D2D, directamente.

15. ..., C5T

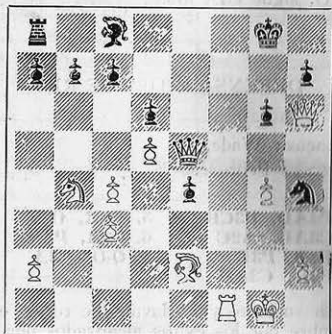
18. A×C, T×T+

16. D2D, D1R

19. T×T, D×A

17. TD1R, C4R!

20. D6T, ...



20. ..., C6A+!

Iniciando un potente contrataque, que abatrará rápidamente la débil posición del rey enemigo.

21. A×C, P×A

23. T3R, D3A

22. T×P, A×P

24. T1R, T1AR

Y las blancas abandonaron, ya que si 25. D3R. (para evitar D7A+), seguiría 25. ..., A6T!; 26. D2R, ... (ante la amenaza D8A+!, y mate a la siguiente jugada, y es evidente que la dama no puede capturar el alfil, a causa de D7A+); 26. ..., D4C+; 27. R1T, A5C! y 28. ..., A6A+. Una partida de interés teórico.

DEFENSA SICILIANA

Blancas: Littlewood.

Negras: Botvinnik.

1. P4R, P4AD

9. A3C, A2C

2. C3AR, P3D

10. D2D, CD2D

3. P4D, P×P

11. O-O-O, C4A

4. C×P, C3AR

12. R1C, C×A

5. C3AD, P3CR

13. PA×C, O-O

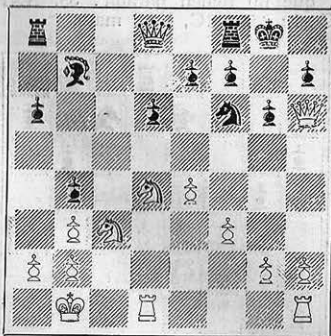
6. A3R, A2C

14. A6T, A×A

7. P3A, P3TD

15. D×A, P5C

8. A4AD, P4CD



16. P5R?, ...

Iniciando un intempestivo ataque, que Botvinnik refutará con precisión. Según éste, era mejor 16. C4T, mientras Flhor indica la siguiente continuación: 16. C5D, C×C; 17. P×C, A×P; 18. C5A!, P×C; 19. T×A, P3R; 20. T×PD!, D×T; 21. D5C+, R1T; 22. D6A+, y tablas.

16. ..., C2D!

19. P×PC, C3A

17. P4TR, P×C

20. P×P, ...

18. P5T, P×PR!

Contra 20. C5A, las negras se defenderán mediante 20. ..., P7A+!, pues si 21. R×P, D1A+ y 22. ..., D×C; y, si 21. R1A, P×T=D+; 22. T×D, T1A+, seguida de mate.

20. ..., P×C

25. R1T, TD1D

21. P×PT+, R1T

26. T1AD, D×P+!

22. T×P, D4T

27. D×D, C×D

23. D3R, C4D

28. T×T, T×T

24. D2D, C×P+

29. Abandona.

Si 29. T7A, T7D!; 30. T×A, C6A!, con mate imparable (T7T).

BORIS SPASSKY ganó el XXIX Campeonato de Rusia



**POLUGAIEVSKY, subcampeón, y
BRONSTEIN, tercero.**

*Discreta actuación de TAIL,
y decepcionantes clasificaciones
de SMYSLOV y KERES.*

En Baku se ha disputado la fase final del XXIX Campeonato de la URSS, en el que resultó brillante vencedor el joven gran maestro, de veinticinco años, Boris Spassky.

Como en años anteriores, Spassky tomó el mando de la clasificación desde las primeras jornadas, afianzándose como líder al batir a Smyslov en la quinta ronda, cuando ambos jugadores compartían el primer puesto, con 3'5 puntos. Pero, si en los campeonatos de los últimos años Boris Spassky se hundía en las rondas finales, en esta ocasión supo mantenerse firme en su puesto y alzarse mercedemente con el título de campeón.

No nos extendemos en comentarios sobre el nuevo campeón ruso, ya que al final de nuestra información encontrará el lector un artículo del ex campeón mundial Dr. Euwe dedicado a este joven gran maestro.

Polugaievsky, uno de los jugadores rusos menos conocido en el extranjero, tanto que sólo ha alcanzado, hasta el momento, el título de maestro internacional (sobre esto ya hablamos en el «Editorial» de nuestro número del pasado noviembre), realizó otra excelente actuación, consiguiendo el segundo puesto, a medio punto solamente de Spassky. Polugaievsky comenzó mal, pero en las once últimas rondas puntuó con gran eficacia, anotándose nueve puntos.

La clasificación final quedó establecida del modo siguiente:

	Puntos		Puntos
1. Boris Spassky	14'5	12. Shankovitch	10'5
2. Polugaievsky	14	13. Chasin	9'5
3. Bronstein	12'5	14. Koz, Xianovsky y Vladimi- rov	8
4. Tahl y Vasivkov	12	17. Lein y Savon	7'5
6. Averbaj y Taimanov	11'5	19. Nechmedinov	7
8. Gipslis, Holmov, Keres y Smyslov	11	20. Bagirov y Gurgénidse	6

Nota destacada es la recuperación del gran maestro Bronstein, que parece volver otra vez a su forma de los años 1948-1954. Entre sus victorias destaca la obtenida frente a Tahl, que comentaremos ampliamente el mes próximo.

Sigue en su marcha ascendente el joven Vasinkov, del que hemos hablado mucho en los pasados meses, con motivo de sus triunfos en Moscú y Belgrado del año 1961. Decepcionó, en cambio, Tahl, especialmente tras su gran actuación de Bled. Es curioso el detalle de que Tahl tiene «score» muy inferior contra tres jugadores de su país: Korchnoi, $-5=5$; Spassky, $+2-6$, y Nezhmedinov (que también le ganó en esta ocasión, en partida que comentamos), $+1-3$.

Bien Averbaj y Taimanov, y flojas las actuaciones del ex campeón mundial Smyslov y del gran maestro Keres, que se vieron relegados a modestas clasificaciones.

El torneo fue muy fuerte, pues sólo se registraron las ausencias de Botvinnik, quien prefirió el cómodo torneo de Hastings, y las de Petrosian, Korchnoi, Geller y Stein, que, por intervenir en el Torneo Interzonal, prefirieron intensificar su preparación.

Publicamos a continuación algunas de las más interesantes partidas de este importante certamen:

APERTURA ESPAÑOLA

Blancas: J. Koz.

Negras: B. Spassky.

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | 4. A4T, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 5. O-O, A2R |
| 3. A5C, P3TD | 6. T1R, P3D |

Más usual es la continuación 6. ..., P4 CD. La defensa entra ahora en los senderos del sistema Steinitz-diferido.

- | | |
|-------------|--------------|
| 7. P3A, A5C | 8. P3TR, ... |
|-------------|--------------|

Mejor es 8. P3D, seguido de la maniobra CD2D, C1A y C3C o C3R.

- | | |
|-------------|-------------|
| 8. ..., A4T | 9. P3D, D2D |
|-------------|-------------|

Con la intención de realizar el enroque largo y atacar en el flanco de rey.

- | | |
|-----------------|----------------|
| 10. CD2D, P4CR! | 13. C3-2T, P×P |
| 11. P4CR, A3C | 14. P×P, O-O-O |
| 12. C1A, P4TR! | 15. A×C, ... |

Este cambio no tiene justificación en este momento. Mejor parece 15. P4AD, para seguir, eventualmente, con P4C!

- | | |
|--------------|--------------|
| 15. ..., D×A | 16. A×P, ... |
|--------------|--------------|

Aceptando las complicaciones, pues el peón estará compensado por las posibilidades de ataque en la columna CR. Más prudente parece 16. P3A, seguido de A3R.

- | | |
|--------------|--------------|
| 16. ..., D2D | 17. A3R, ... |
|--------------|--------------|



17. ..., C×PC

El joven Spassky se embarca en un juego combativo, que colocará a su adversario ante difíciles problemas. El sacrificio está compensado por las columnas CR y TR, abiertas para el ataque sobre el rey enemigo.

18. D×C, ...

Mejor parece 18. C×C, contra la cual Spassky tenía preparada la continuación: 18. ..., P4AR!; 19. P×P, A×P; 20. P3A, TD1C; 21. C2T, P4D, especulando con el avance P5R. Otra posibilidad de conducir el ataque negro sería: 18. ..., T6T; 19. C1-2T, TD1T; 20. P3A, A4T; 21. T2R, A×C; 22. P×A, A5T, seguido de A6C.

- | | |
|---------------|--------------|
| 18. ..., P4AR | 19. P×P, ... |
|---------------|--------------|

Una interesante posibilidad hubiera sido 19. D×A, TD1C; 20. P×P, D×P;

21. D×T+, T×D+; 22. C3C, pero la expuesta situación del rey blanco permitiría a las negras proseguir su ataque, mientras las piezas blancas apenas tendrían perspectivas de entrar en acción.

19. ..., A×P 21. C3C, ...
20. D2R, TD1C+

Si 21. R1T, A×P!, y no es posible 22. D×A por D3A+ con mate imparable.

21. ..., A5T 23. A2D, A×C
22. D3A, A×P 24. P×A, D6T!

Y las blancas abandonaron, pues no hay defensa contra la doble amenaza D×C mate y T×P+.

DEFENSA SICILIANA

Blancas: Nechmetdinov.

Negras: Tahl.

1. P4R, P4AD 4. C×P, C3AR
2. C3AR, P3D 5. C3AD, P3R
3. P4D, P×P

La clásica variante Scheveningen, que parece volver a ser adoptada con frecuencia en las partidas magistrales, especialmente, tras la aparición de tantas continuaciones agresivas contra la línea 5. ..., P3TD (variante Najdorf).

6. A2R, P3TD 8. P4A, CD2D
7. O-O, D2A 9. P4CR, ...

¡Nechmetdinov juega a Tahl en el mismo estilo que es habitual en el joven ex campeón del mundo! Este decidido ataque, en etapa tan temprana de la partida, da gran interés y originalidad a la lucha. Lo conocido es 9. A3A.

9. ..., P4CD

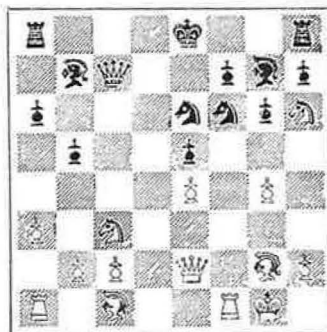
El intento de contra-ataque en el flanco de rey, después de 9. ..., P3T; 10. P5C, P×P; 11. P×P, P4D, es refutado con: 12. P5R!, D×P; 13. A4AR!, D×C (forzada); 14. D×D, A4A; 15. D×A, C×D; 16. P×C, ganando pieza.

10. P3TD, A2C 12. D2R, P4R
11. A3A, C4A

Acción central, para contrarrestar el ataque en el flanco. Después de 12. ...,

P4D; 13. P×P, O-O-O; 14. P4C!, la posición negra sería delicadísima.

13. C5A, P3C 15. C6T, C3R
14. P×P, P×P 16. A2C, A2C



17. T×C!!, A×T 18. C5D, D1D

El ataque blanco ha adquirido gran violencia, con el sacrificio de la calidad en la jugada anterior. Si, ahora, 18. ..., A×C; 19. P×A, C5D; 20. D2A, D3D (si D2R; 21. P6D; y si 20. ..., D3C o D1D; 21. P5C); 21. P5C y, si el alfil se retira, 22. C×P.

19. D2A, C5A

Contra 19. ..., A×C, Nechmetdinov, tenía pensada la siguiente continuación: 20. P×A, C5A; 21. A×C, P×A; 22. D5A!, con la fuerte amenaza 23. T1R+, contra la cual no servía 22. ..., A2R, a causa de 23. P6D, A×P; 24. D6A+, R2R; 25. T1R+, R3A; 26. P5C+, R2C (si R×P; 27. C×P+); 27. D3A+, P3A; 28. A×T, y no es posible D×T, debido a 29. D×P mate.

Sin embargo, Flhor señala la posibilidad 22. ..., D2R!; 23. P6D, D2T!; 24. P7D+, R1D!; 25. C×P+, R×P; 26. T1D+, R1R; 27. A6A+, R×C; 28. T7D+, D×T; 29. A×D, TD1D, y las negras obtendrían dos torres a cambio de la dama.

20. A×C, P×A

Naturalmente, si 20. ..., A×C; 21. P×A, P×A; 22. D5A!, como en el comentario anterior.

21. P5R, A×P

O bien, 21. ..., AXC; 22. PxA, AXA (si O-O, seguiría 23. T1D); 23. T1R+, ganando, ya que a 23. ..., R1A; 24. D5 A+, seguido de mate, y si 23. ..., R2D; 24. T1D+, gana la dama.

22. T1R, P3A 23. CxP+, ...

Contundente jugada que acaba con las últimas esperanzas defensivas de las negras.

23. ..., DxC 25. TxA, D1D
24. D4D, R1A

Ante la amenaza 26. T8R+!, R2C; 27. T7R+, ganando la dama. Pero...



26. T5A+!, PxT

Si 26. ..., R2R; 27. D7C+, R3D; 28. D5R+, R2D; 29. T7A+, con mate inmediato.

27. DxT+, R2R 29. PxP+, rinde.
28. D7C+, R3R

Pues a 29. ..., R3D seguiría 30. C7A+; Una severa derrota del ex campeón mundial!

*(Comentarios del gran maestro
A. O'KELLY.)*

APERTURA ESPAÑOLA

Blancas: Tahl.

Negras: Averbaj.

1. P4R, P4R 5. O-O, A2R
2. C3AR, C3AD 6. T1R, P4CD
3. A5C, P3TD 7. A3C, P3D
4. A4T, C3A 8. P3A, O-O

9. P3TR, C4TD 11. P4D, D2A
10. A2A, P4A 12. CD2D, C3A

Hasta aquí se ha seguido una línea bien conocida de la apertura española, en su defensa Chigorin. La última jugada negra es la continuación clásica, pero en la actualidad se prefieren las alternativas 12. ..., A2D, o bien 12. ..., A2C, y es igualmente muy practicada 12. ..., PA xP, seguido de 13. ..., A2C.

13. PxPA, PxP 14. C1A, T1D

En su «match» con Smyslov de 1957, Botvinnik jugó en esta posición 14. ..., A3R, y 14. ..., A3D, en las partidas 10.^a y 16.^a, respectivamente, que terminaron en empates.

15. D2R, P3C

Según un análisis del ruso Belavenetz, la mejor defensa es 15. ..., C4TR (evitando 16. C3R, por C5A). Después de 16. C5C, C5A!; 17. AxC, PxA; 18. D5T, AxC; 19. DxA, D4R!, las negras consiguen una posición muy cómoda.

16. C3R, T1C

Lamentable pérdida de tiempo; era necesario 16. ..., A1A, tomando precauciones contra el ataque blanco en el flanco de rey.

17. C5C!, A1A

A pesar del debilitamiento que se produciría en el enroque, se imponía 17. ..., P3T.

18. D3A, A2C 20. A3R!, P3T
19. C5D!, D3D

Ante la amenaza 21. CxC+, seguido de 22. AXP! No era posible 20. ..., CxC?; 21. DxP+, R1T; 22. DxC, DxD; 23. PxD, y no valdría ahora 23. ..., TxP, a causa de 24. A4R, ganando material, ya que a T3D, seguiría 25. C7A+.

21. CxC+, AxC

Después de 21. ..., DxA; 22. DxD, AxD; 23. C3A, las blancas ganarían un peón, pues las negras no pueden defender simultáneamente los peones de AD y TR.

22. TD1D, D2R



23. A×P!, ...

Un elegante sacrificio de pieza, que remata fulminantemente la lucha.

23. ..., T×T

O bien, 23. ..., D×A; 24. D×A!, con las amenazas 25. T×T+, y 25. D×PA+.

24. T×T!, D×A

25. D×A, P×C

26. A3C!, ...

La clave de la combinación de Tahl: ataque decisivo contra la debilidad del enroque negro, de 2AR.

26. ..., T2C

27. D×PC+, R1A

28. D6T+, rinden.

En efecto, si 28. ..., R1R; 29. T5D, D3C; 30. T6D, A2D (si T2A; 31. D8T+, R2R; 32. D6A+, R1R; 33. T8D+, gana la dama); 31. D8T+, R2R; 32. D6A+, R1R; 33. A×P+, y mate en tres jugadas.

También, si 28. ..., R1C; 29. T5D, D3C; 30. T6D, A3R (forzada ante la doble amenaza 31. T6C mate y 31. T×C); 31. T×A!, P×T; 32. A×P+, T2A; 33. D6C+, R1T; 34. A×T, y las negras no tienen defensa contra 35. D6T o 35. D8C mate.

DEFENSA CARO-KANN

Blancas: Shamkovitch.

Negras: Holmov.

1. P4R, P3AD

2. P4D, P4D

3. C3AD, P×P

4. C×P, CD2D

Continuación muy sólida, pero menos emprendedora que la clásica 4. ..., A4A, o bien, 4. ..., C3A!?

5. A4AD, ...

Una línea adoptada con menor frecuencia que 5. C3AR. Las blancas ensayan en esta partida un activo juego de piezas, planteando pronto fuertes amenazas.

5. ..., CR3A

6. C5C, P3R

7. D2R, C3C

Ante la amenaza 8. C×PA!, R×C; 9. D×P+, R3C (o R1R; 10. D7A mate); 10. A3D+, R4T; 11. D3T mate. Otra posibilidad era 7. ..., C4D; 8. C1-3A, P3TR; 9. C4R, A2R, como ocurrió en la partida Smyslov-Golombek, Venecia, año de 1950.

8. A3C, P3TR

Inferior sería 8. ..., D×P, debido a 9. C1-3A, D1D; 10. C5R!, ganando el P. AR.

9. C5-3A, P4A

10. A3R, D2A

11. C5R!, A3D

12. C1-3A, O-O

13. P4C!, P5A!

Tras la última jugada de ambos bandos, la partida entra en una fase violenta, llena de interés. Al fuerte ataque blanco, que tiene como base la ruptura, con P5C, responden las negras activamente en el otro flanco.

14. C×P5, C×C

15. A×C, C×P

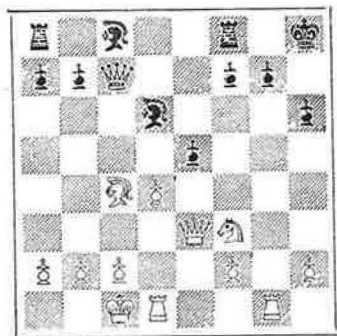
16. T1CR, P4R

17. O-O, C×A

Mejor era 17. ..., A4A, ganando un tiempo de desarrollo. Ahora las blancas disponen de la columna CR para el ataque sobre el enroque enemigo.

18. D×C, R1T

Después de 18. ..., P×P; 19. D×PD!, las negras no tendrían defensa satisfactoria contra la amenaza de mate en 2CR. Tampoco sirve 18. ..., D×A, a causa de 19. D×PT, P3CR; 20. T×P+, P×T; 21. D×P+, R1T; 22. T1C!, D2AR!; 23. D6T+, D2T; 24. D×A, A5C! (no hay nada mejor contra las amenazas de mate con D5R y D×T); 25. T×A, TD1R; 26. C×P, y ganan.



19. T×P!!, ...

Con este sacrificio de torre se destruye el baluarte real enemigo. La amenaza 20. D×PT mate, no deja alternativa a las negras.

19. ..., R×T

20. T1C+, R3A

Forzada, pues si 20. ..., R2T; 21. C5 C+!, y ahora: a) 21. ..., R1C-2C-3C; 22. C6R+ gana la dama; b) 21. ..., P×C; 22. D×PC, con mate imparable en 7C o 5 T; c) 21. ..., R1T; 22. C×P+, T×C; 23. D×PT+, T2T; 24. T8C mate.

21. P×P+, A×P 22. D×PT+, R2R

23. T1R!, A3R

Nuevamente, forzada. Si 23. ..., D×A; 24. C×A1, D3R (de otro modo el jaque a la descubierta con C6C es decisivo); 25. C3D. También, si 23. ..., P3 A, las blancas ganan tras 24. D7C+.

24. C×A!, TR1R

Ante la amenaza 25. C6C+!, P×C; 26. T×A+, R2D; 27. D7C+. No era posible 24. ..., A×A, por 25. C×A+, R2 D; 26. C5R+, ganando.

25. D5C+, R1A

Si 25. ..., R3D; 26. T1D+, R4A; 27. D3R+, R5C; 28. D3T mate; y, si 25. ..., P3A; 26. D7C+, R1D (o R3D; 27. T1D+, gana la dama); 27. T1D+, R1 A; 28. A×A+, ganando.

26. D6A!, TR1A

Ya no había defensa eficaz contra la amenaza 27. C6C+, R1C; 28. D8T mate.

27. C6C+, R1R

28. A5C+!, rinde.

Contra cualquier respuesta, seguiría 29. D7R mate.

Una espectacular y bella partida de combinación.

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: Smyslov.

Negras: Taimanov.

1. P4AD, P3CR

2. C3AD, A2C

3. P3CR, C3AR

4. A2C, O-O

5. P4R, P4A

6. CR2R(C3A

7. O-O, P3TD

8. T1C, T1C

9. P3TD, P4CD

10. P×P, P×P

11. P4CD, P×P

12. P×P, P4R

13. P3D, P3D

14. P3TR, A3R

15. C5D, C2R

16. C×C2+, D×C

17. P4A, P×P

18. C×P, C2D

19. A3R, C4R

20. C×A, D×C

21. D2D, T1T

22. T2A, T6T!

23. A1A, T1A

24. T1A?, T×T

25. D×T, T8T!

26. D×T (a),

[C6A+

27. T×C, A×D

28. R2C, D6C

29. T2A, R2C

30. P4T, P4T

31. P4C, P×P

32. P5T, P×P

33. T5A, D8D

34. R1C, P5T

35. T5C+, R1A

36. T5AR, P6T

37. T5T, A4R

38. Abandonan.

DEFENSA FRANCESA

Blancas: Shankovitch.

Negras: Gipszlis.

1. P4R, P3R

2. P4D, P4D

3. C3AD, A5C

4. P5R, P4AD

5. P3TD, A4T

6. D4C, C2R

7. P×P, A×C+

8. P×A, C2D

9. C3A, D2A

10. D×PC, T1CR

NOTA.—(a) Contra cualquier jugada de dama, seguiría 26. ..., D×P, con ataque decisivo. Es evidente que, tanto 26. D2C como 26. D3A, serían replicadas con 26. ..., C6A+.

11. D×P, C×PR
12. D5T, C×C+
13. D×C, A2D
14. A4AR, P4R
15. A3C, P4A
16. D5T+, C3C
17. A3D, D×P
18. A×PR, O-O-O
19. A4D, D2R+
20. R2D, C5A
21. D6T, C×P
22. TD1CD, C5T



23. A6T!, C6A+
24. R1D, C×A (a)
25. T×P, C3R
26. D3R, P5D (b)
27. D5R, y las negras abandonaron.

NOTAS.—(a) No vale 24. ... A3A por la sencilla 25. D×A+. (b) No hay defensa contra la doble amenaza D×P y D5R, pues si 26. ... D4A; 27. T5C+, gana.

DEFENSA SICILIANA

Blancas : Bronstein.

Negras : Taimanov.

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3R
3. P4D, P×P
4. C×P, C3AD
5. C3AD, D2A
6. A3R, P3TD
7. P3TD, P4CD
8. C×C, D×C
9. A2R, A4A
10. A4D, [P3A? (a)
11. A×PC!, P×A
12. D5T+, P3C
13. D×A, D×D
14. A×D, T1C
15. P5R!, P4A (b)
16. O-O-O, C2R
17. A×C, R×A
18. T4D, A2C
19. C×P, A×P
20. TR1D!, [A3A (c)
21. P4AD, [TR1AR
22. P4C, P5A

NOTAS.—(a) Era necesario, previamente, jugar A×A.

(b) No es posible P×P, debido a 16. A6D, T—juega; 17. A×P, ganando.

(c) Si 20. ... T×C; 21. T×P+, R1A; T8D+, R2C; 23. T1—7D+, ganando la torre.

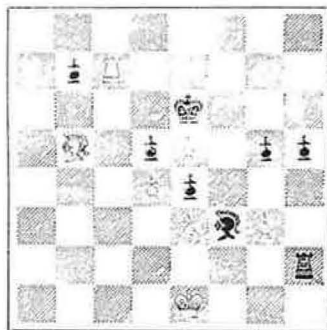
23. C6D, T1TD
24. T13D, A7C
25. C7C!, T4A (d)
26. T×P+, R1A
27. C5A, T×P
28. T×P, R1C
29. T3-7D, [A3A (e)
30. T(D)7C+, [R1A
31. T7A, R1C
32. T(T)7C+, [R1T
33. T(C)7R, A6A
34. T7T+, rin- [de (f)

DEFENSA HOLANDESA

Blancas : Vladimirov.

Negras : Smyslov.

1. P4D, P4AR
2. P3CR, C3AR
3. A2C, P3R
4. C3AR, A2R
5. O-O, O-O
6. P4A, P4D
7. P3C, C3A
8. C5R, A2D
9. P×P, P×P
10. C3AD, A1R
11. A5C, C5R
12. A×A, C×A
13. T1A, C3C
14. P4A, C3×C
15. P×C, A4T
16. D3D, P3A
17. P3R, D2R
18. A3T, D4C
19. P4CD!, P3TD
20. T4A, P3CR
21. TD1A, D2R
22. C×C, P×C
23. D3A, A6A
24. D5A, D2C
25. D6D, P4CR
26. T×T+, D×T
27. D7D, D2C
28. A6R+, R1T
29. A4C, D×D
30. A×D, R2C
31. P4TD, P4TR
32. T1A, R2A
33. P5C!, PT×P
34. P×P, P×P
35. A×P, R3R
36. T7A, T8T+
37. R2A, T7T+
38. R1R, T×P



- (d) O bien, 25. ... A3A; 26. P5C!
(e) Si 29. ... T×P; 30. TD7C+, R1A; 31. C7D+ y 32. T8T mate.
(f) Pues, a 34. ... R1C; 35. T(A)7C+, R1A; 36. C7D+ y 37. T8T mate.

39. A7D+?, ...

Ambos contendientes se encontraban muy apurados de tiempo. Así se explica que las blancas no jueguen la sencilla 39. T7C!, que forzaría el abandono.

39. ..., R2R

41. A7D+??, R2R

40. A5C+, R3R

42. A5C+, R3R??

Como ocurre en muchas ocasiones en que los jugadores están bajo el agobio de reloj, a pesar de haber superado ya el control se sigue jugando a gran velocidad, por no saber, al no haber tenido tiempo para anotar las jugadas, si ya se han realizado las jugadas precisas. Aquí Smyslov pudo reclamar tablas, pues la posición se repite, con este movimiento, tres veces. Pero, como jugó rápido, perdió la oportunidad de salvar medio punto.

43. T7C!, abandonan.

En efecto, no hay defensa contra la amenaza A7D mate. Excelente partida del joven valor Vladimirov, que manióbró con gran precisión y fino estilo posicional.

Gran Torneo Internacional de Bled, 1961

Boletín-libro, esmeradamente editado, en el que aparecen las 190 partidas de este magno certamen, el más importante de todos los tiempos.

El maestro internacional Román Torán, comenta extensamente las partidas más interesantes.

Servimos contra reembolso de 75 pts.

Actualidad NACIONAL

● **PALENCIA.**—De la Hoz, que venció a Bleye por 1'5-0'5 en el «match» de desempate, se proclamó campeón del Círculo Palentino, en segunda categoría. La entusiasta labor que realiza la Federación Palentina se refleja en la gran actividad ajedrecística en toda la provincia.

En Saldaña se disputó un campeonato femenino, en el que se reunieron once jóvenes jugadoras. Resultó vencedora Teresa Marrugán, con 9 puntos, seguida de Maribel Cuesta, 8'5; María Teresa Velasco, 8, y Pilar Quintana, 7. Para dar una muestra del nivel de juego de estas señoritas, diremos que, en una sesión de simultáneas realizada por el campeón provincial, Alfonso Alonso, a 11 tableros, la campeona hizo tablas y la subcampeona logró batirle.

Isidoro García se proclamó campeón de Saldaña, aventajando a Antonio Relea, Abelardo González, Germán Cuesta y Esteban Marugán.

El campeonato infantil fue ganado por Juan Cuesta, seguido de M. A. Marugán y Francisco Gómez en los puestos inmediatos.

PODEMOS SERVIRLE

las siguientes

REVISTAS EXTRANJERAS:

Suscripción anual: **200 pts.**

«Europe Echecs» (francesa).

«Schach-Echo» (alemana).

«British Chess Magazine» (inglesa)

«Chess» (inglesa).

«FIDE» (en cinco idiomas simultáneamente: español, inglés, alemán, francés y ruso).

«Skak Nederland» (holandesa).

**SEMBLANZA DE UN JOVEN
GRAN MAESTRO:**

BORIS SPASSKY

Por fin ha conseguido Boris Spassky ganar el Campeonato de Rusia. Apenas ha habido en estos últimos años un gran maestro con tanta desgracia como Spassky. A los diecisiete años logró en Bucarest, 1953, un éxito tal, que desde entonces atrajo hacia sí la atención del mundo ajedrecístico entero. Al año siguiente se gana la participación en el torneo interzonal de Gotemburgo, y en éste consigue también clasificarse para el torneo de candidatos de Amsterdam, 1956. Entre tanto, alcanza, además, el título mundial juvenil.

Después de esto comienzan las dificultades. En el torneo zonal de Riga, 1958, se mantiene en cabeza largo tiempo, hasta que una derrota ante Geller le hace perderla. Su intento desesperado en la última ronda de forzar un final favorable con Tahl concluyó en un desastre. Y así Spassky vio escapar sus posibilidades de jugar en Portoroz, 1958.

En el campeonato de Tiflis, 1959, se encontró nuevamente en buena forma. Detrás de Petrosian ocupó, con Tahl, el segundo y tercer puestos. Pero, desgraciadamente, éste no valía como torneo zonal. El final de este año le trajo otro brillante éxito: gana el torneo de los países bálticos, ampliamente delante de Tahl, que se hallaba en vísperas de su primer «match» con el campeón mundial Botvinnik.

Con el torneo zonal de Moscú, 1961, comenzó para Spassky la nueva serie de luchas para la clasificación para las pruebas del campeonato mundial. También empieza destacado, pero su partida con Polugaievsky le hace perder su aplomo y, aunque encontrándose en superioridad, no acierta con el golpe de gracia y sufre una derrota inesperada. Así el joven leningradés perdió su oportunidad de clasificarse.

En Baku, noviembre-diciembre de 1961, está Spassky otra vez en su mejor forma. Pronto toma la delantera, que en esta ocasión ya no abandonará hasta el final.

El ex campeón mundial Tahl, Keres y Smyslov no logran hacer nada notable, lo que prueba, una vez más, cuan duros resultan los campeonatos soviéticos.

La partida que sigue, jugada en Baku en la quinta ronda, muestra una viva lucha, en la que la pareja, bien colocada, de caballos de Spassky prueba su superioridad sobre los dos alfiles de Smyslov. En apuro extremo de tiempo, a Smyslov se le escapa una fineza, que le habría permitido salvarse, y desde ese momento Spassky redobla su ataque y Smyslov pierde por rebasar el tiempo de reflexión.

BAKU, 1961

Blancas: V. Smyslov.

Negras: B. Spassky.

1. C3AR, P4D 3. A2C, P3CR
2. P3CR, C3AR 4. P4CD, ...

Sistema semejante al empleado por Smyslov en su partida 23 del «match» con Botvinnik en 1958.

4. ..., A2C

Petrosian sugiere ahora 4. ..., D3D para replicar a 5. P3TD, ...; 5. ..., P4R; y en el caso de 5. P5C, ... continuar 5. ..., P3TD. También es de considerar 4. ..., P4TD.

5. A2C, O-O

6. O-O, A5C

Sin duda, una correcta jugada de desarrollo. Aunque el negro ha de estar dispuesto siempre a cambiar su alfil de dama por el caballo enemigo, esto no re-

presenta, en general, ninguna desventaja.

7. P4A, P3A

Lo mejor; no es aconsejable 7. ..., P x P a causa de 8. C5R.

8. C3T, ...

Consecuente con el sistema adoptado; la diagonal del alfil de dama debe mantenerse abierta.

8. ..., CD2D

10. P5C, P5T

9. T1A, P4TD

Gana el espacio necesario en el flanco de dama; ahora a 11. PCxP, PCxP; 12. PxP, PxP; 13. C5CD se puede responder 13. ..., D4T.

11. P3D, ...

Hace posible el sorprendente avance central que sigue. La alternativa era 11. C5R.

11. ..., P4R



Con este movimiento las negras resuelven totalmente los problemas de la apertura.

12. PCxP, PCxP 14. C2A, ...

13. PxP, PxP

El peón de rey no conviene tomarlo, pues si 14. CxP, CxC; 15. AxC, D2R y ahora:

1) 16. AxC, AxA; 17. P3A, A5D+; 18. R1T, DxC; 19. PxA, DxPT, con final favorable a las negras.

2) 16. A2C, DXP; 17. DxD, AxD; 18. TR1R, AXP; 19. AxC, AxA; 20. AXP, TD1A y el negro tiene mejores posibilidades.

14. ..., P5R

Spassky continúa en la forma más agresiva; habla que considerar, igualmente, 14. ..., T1R.

15. PxP, ...

Petrosian estima que después de 15. C34D, PxP; 16. DXP, C4R, el juego de las piezas negras es superior.

15. ..., PxP

17. A3TD, ...

16. C2D, T1C

Tras 17. AxC, CxA; 18. CxP, Dx D, el negro recupera el peón con buen juego.

17. ..., T1 R

18. C3R, C4R

En vista de su ventaja en espacio, Spassky considera que ha de proseguir en la forma más enérgica; veremos en la continuación que ha medido bien sus posibilidades. Notemos que en caso de 18. ..., A3R; seguiría 19. C34A, con iniciativa blanca.

19. CxA, ...

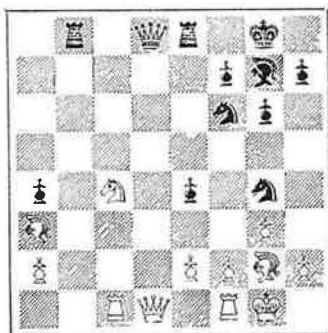
De nuevo 19. CxP, DxD no da nada. Petrosian sugiere 19. T2A. Y hagamos notar aún que 19. P3T, A3R; 20. C34A, CxC; 21. CxC, DxD; 22. TRxD, TR1AD es satisfactorio para las negras.

19. ..., C4xC

Con la amenaza 20. ..., CxPA!, seguido de 21. ..., P6R.

20. C4A, .

Era difícil prever que la siguiente ruptura llevara algún peligro para las blancas. Posiblemente era preferible jugar primero 20. P3R.



20. ..., P6R!

Las negras no pueden adoptar una política pasiva, porque, entonces, los alfiles blancos acabarían imponiéndose.

21. P3A, ...

A 21. P4A se replicaría 21. ..., C5R. Por otra parte, no era claro que el caballo en 7A fuera a desarrollar una actividad inusitada.

21. ..., C7A

Forzada, pero al mismo tiempo muy fuerte.

22. D×P, ...

Tampoco resulta fácil, en el final, evitar los efectos de la penetración de las piezas negras. Véase 22. D×D, TD×D y ahora:

1) 23. C×P, T×C; 24. A5A, C7-5C!; 25. P×C, T×PR con buenas posibilidades para las negras.

2) 23. A5A, C4D; 24. C×P, C×C; 25. A×C, C6D!, con buen juego también para el negro (Petrosian).

22. ..., C4D

Ahora no sirve 23. C×P debido a 23. ..., T×C; 24. R×C, T1T, etc.

23. P4A, C6A

Creando la amenaza de mate C×P. En la continuación Spassky mantiene su ataque con admirable constancia.

24. D2A, D5D 25. C5R, ...

Forzada como lo evidencian:

1) 25. A2C?, D×C; 26. A×C, TR1A D y ganan las negras.

2) 25. C×P?, D×C; 26. T×C, A5D, ganando por doble amenaza C×P+ y D×T.

25. ..., A×C 26. P×A, TR1AD

Defiende el caballo y anula la amenaza 27. A2C.

27. A3A, ...

A 27. A2C, ... seguiría 27. ..., T×A; 28. D×T, D7D y ahora:

1) 29. D×D, P×D; 30. R×C (30. T×C(6), T×T; 31. R×C, T8A, etc.), P×T(D); 31. T×D, C5R+ y ganan.

2) 29. T×C(6)!, D×D; 30. T×T+, R2C; 31. A3A, P4C y las negras conservan peligrosas posibilidades de ataque.

27. ..., D7D 28. R2C, D2D!

Constantemente descubre Spassky recursos nuevos. La dama blanca no tiene ninguna casilla donde refugiarse, y como

la torre ya está suficientemente apoyada, se amenaza 29. ..., C6-5R. Aparte de ello, las negras aún disponen de la posibilidad 29. ..., D6T+. Obsérvese cómo se afirma la fuerza de los dos caballos negros enquistados en la posición blanca.

29. A6D, ...

La única posibilidad de contrajuego.

29. ..., C6-5R

30. P6R?, ...

Por efecto del exfremado apuro de tiempo, Smyslov comete este error. Verosíblemente tenía, tras 30. A×T, T×D; 31. T×T, D6T+; 32. R1C, el lance 32. ..., C×P, mas después de 33. P×C (33. A2C?, D4A), C5C; 34. A×C, D×P+; 35. R1T, D5T+; 36. R2C, D×A+; 37. R2T!, podía salvarse, ya que la torre de 2A no se pierde. Con la textual se abre la diagonal del alfil de dama, pero esto, en lo que sigue, no tendría ningún efecto.

30. ..., D×P

Más fuerte que 30. ..., D×A; 31. D×T+, T×D; 32. T×T+, R2C; 33. P×P, R×P; 34. A×C, D3R; 35. T7A+, después de lo cual las blancas se afirmaban.

31. A×T, T×D

32. T×T, P4C!

Pone al descubierto el talón de Aquiles de la variante escogida por las blancas: como la dama defiende ahora el caballo de 5R, la amenaza 33. ..., P5C es mortal.

33. R1C, ...

También 33. P4C, C×P; 34. A3C, C(5C)7A! resulta desesperado para las blancas.

33. ..., C7D!

Inicia la liquidación decisiva.

34. T1-1A, ...

En caso de 34. T1R, ganaba 34. ..., D4A; 35. T3A, C×A+, etc.

34. ..., C×A+

35. P×C, C6D

Rematando el juego.

36. T6A, D×P

38. T8A+, R2C

37. T6-2A, D5T

Y ahora las blancas rebasaron el tiempo reglamentario. Su posición está irremisiblemente perdida, como lo evidencian:

1) 39. T1-2A, D8T+; 40. R2C, C8R+, ganando.

2) 39. T8-4A, D1T; 40. T1-3A, P7R y ganan.



¡REMATE ESTA PARTIDA!



Ofrecemos este mes cuatro interesantes posiciones de partidas que fueron rematadas con brillantes maniobras combativas. Las victorias, en esta ocasión, están repartidas: LAS BLANCAS JUEGAN Y GANAN en los ejemplos núms. 1 y 2, y LAS NEGRAS hacen lo propio en los núms. 3 y 4.

El primer ejemplo es un espectacular mate en tres jugadas; el segundo se inicia con una jugada de obstrucción que fuerza el mate en cuatro jugadas, y los números 3 y 4, más largos en su resolución, no deben, sin embargo, ofrecer al lector mayor dificultad.

Y ahora ¡es su turno! El próximo mes aparecerán las soluciones; pero estamos seguros que usted, querido lector, hallará antes las soluciones.

N.º 1

U. R. S. S., 1960

Tarasov



Krylov

N.º 2

Zurich, 1960

Nievergelt



Keller

N.º 3

Budapest, 1960

Orendi



Barczay

N.º 4

Polonia, 1955

Grynszpan



Dipel

SOLUCIONES del mes de enero

N.º 1: 1. T8D!, C6D (si AxD; 2. TxT+, RxD; 3. A6D+, y 4. T8A mate); 2. TxT+, RxD; 3. DxC, T8R+; 4. T1A, D4A; 5. R1T, D5D; 6. DxD, rinden.

N.º 2: 1. TxA!, PxT; 2. C4R, P4A; 3. C6A+, TxC; 4. DxD, D7D; 5. T7A!, DxD; 6. R1T, rinden.

N.º 3: 1. TxA!, CxD; 2. C6A+, PxC (si R1T; 3. D5T, P3TR; 4. AxD, P3C; 5. D4T y ganan); 3. AxD, D1R; 4. D5T, y no hay defensa contra 5. D6T y 6. D7C mate.

N.º 4: 1. A5T!, abandonan, pues la sencilla amenaza 2. A7A!, no tiene defensa satisfactoria.

O'Kelly, vencedor en el Torneo "P. A. M.", de Utrecht

El austríaco ROBATSCH obtuvo el segundo puesto.

Poco afortunadas actuaciones de BISGUIER y MATANOVIC, que compartieron el tercer lugar.



A. O'Kelly

En la ciudad holandesa de Utrecht se disputó el pasado mes de diciembre un corto pero interesante torneo internacional, organizado por el Círculo de Ajedrez de Utrecht, con motivo del LXXV aniversario de su fundación. El certamen fue financiado por la Sociedad P. A. M. de productos petrolíferos, que, a su vez, celebraba su LXV aniversario. Vemos, pues, que las sociedades e industrias holandesas continúan su tradicional apoyo al ajedrez, lo que explica la gran cantidad de competiciones importantes que anualmente se organizan en Holanda.

El gran maestro belga Alberich O'Kelly consiguió una buena victoria, manteniéndose imbatido a lo largo del reñido torneo. Bien el gran maestro Robatsch, también invitado en el certamen, aunque menos peligroso que en Leipzig, cuando en la XIV Olimpiada logró el mejor resultado de todos los aprímeros tableros. Los principales favoritos, Matanovic y Bisguier, tuvieron sendos tropiezos; Matanovic ante O'Kelly, en grave error «mecánico», y el norteamericano al verse derrotado por el novel Van Geet.

Donner continúa en baja forma, y otro tanto podemos decir del ex campeón español Francisco J. Pérez, que lleva una racha grande de malas actuaciones.

He aquí el cuadro de clasificación:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Puntos
1. A. O'Kelly (Bélgica) ..	×	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6 1/2
2. K. Robatsch (Austria)..	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6
3. A. Bisguier (EE. UU.).	1/2	1/2	×	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	5 1/2
4. A. Matanovic (Yugosl.).	0	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2
5. K. Langeweg (Holan.).	1/2	1/2	0	1/2	×	1	1/2	1	1	1/2	5
6. J. H. Donner (Holan.).	1/2	0	1/2	1/2	1	×	1/2	1/2	1	1	4 1/2
7. H. Bouwmeester (Hol.).	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	×	1	1/2	1/2	4
8. D. van Geet (Holan.).	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	×	1/2	0	3
9. F. J. Pérez (España)...	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	×	1	3
10. V. Pol (Holanda)	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	×	2

A continuación publicamos una selección de las mejores partidas del torneo.

¡LA PARTIDA DECISIVA!

APERTURA ESPAÑOLA

Blancas: O'Kelly.

Negras: Matanovic.



A. Matanovic

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 8. P3A, O-O |
| 2. C3AR, C3AD | 9. P3TR, C4TD |
| 3. A5C, P3TD | 10. A2A, P4A |
| 4. A4T, C3A | 11. P4D, D2A |
| 5. O-O, A2R | 12. CD2D, A2D |
| 6. T1R, P4CD | 13. C1A, T1R |
| 7. A3C, P3D | |

Las negras han adoptado la sólida línea preconizada por Smyslov, dentro de la clásica defensa Chigorin, contra la apertura española.

14. C3R, ...

Keres ha ensayado, en 1961, una línea recomendada por Bronstein: 14. C3C, que tiene la ventaja de no obstruir la acción del AD.

14. ..., P3C

15. P×PR, ...

En 1955 se jugó mucho la continuación 15. P4CD, con activo juego en el flanco de dama: 15. ..., P×PC; 16. P×PC, C5A; 17. C×C, P×C; 18. A2D!, P6A; 19. A6T, pero en la partida Szabo-Gligoric, Mar del Plata, 1955, las negras igualaron fácilmente con 19. ..., P4TD! Otra interesante alternativa es 15. A2D, que es más elástica.

15. ..., P×P

16. C2T, TD1D

17. D3A, A3R

18. C2-4C, C×C

19. P×C, C5A

20. C5D, A×C

21. P×A, C3C

22. T1D, ...

Hasta ahora, a pesar de lo avanzado de la partida, todo es perfectamente conocido por haberse producido esta posición en muchas ocasiones. Según Euwe, las blancas tienen ventaja; pero los resultados de las últimas partidas han demostrado lo contrario, ya que si las blancas tienen buenas perspectivas en el ala de dama, y mayor espacio, las negras tienen suficiente contrajuego, atacando el débil PD enemigo. («La teoría, al día». Torán.)

22. ..., T2D

En las partidas Keres-Matanovic y Parma-Matanovic, éste jugó 22. ..., T3D, que nos parece superior, igualando sin dificultades. Sin embargo, la jugada textual es también perfectamente aceptable.

23. P4TD, TR1D

24. P×P, P×P

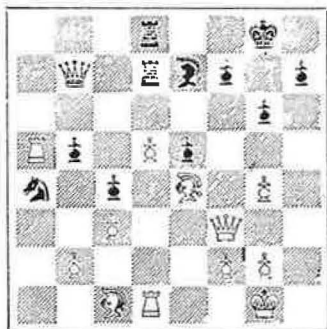
25. A4R, P5A

26. T6T, D2C

27. T5T, C5T??

Una jugada indicada, si la torre negra estuviera en 3D, como ocurrió en las citadas partidas de Bled. Matanovic olvidó este detalle y jugó mecánicamente, lo que le conduce a una rápida derrota.

Era necesaria 27. ..., C1A para tener protegido al alfil, como se verá inmediatamente. En la partida Geller-Gligoric, Bled, 1961, las negras realizaron esta jugada, y después de 28. A3R, C3D; 29. T7T, D1A; 30. T7-1T, D2C, aunque las blancas mantuvieron la iniciativa, la posición negra, que no ofrece debilidad, fue fácilmente defendible.



28. P6D!, ...

Iniciando una fina maniobra táctica, que remata rápidamente la lucha. La respuesta negra es forzada:

28. ..., D3C 30. R2T, R2C
29. PxA!!, T×T+

Desesperado recurso que, aunque insuficiente para salvar la partida, constituye la mejor defensa. Si 30. ..., D×T, seguiría: 31. D×T!, T×D; 32. P8R=D+, R2C; 33. D×PR+, R1C (si P3A; 34. D7R+, y 35. A6T); 34. A6T, con mate imparable. Tampoco serviría 30. ..., T×A, debido a 31. P×T=D+, D×D; 32. T8T.

31. A5C!, ...

La réplica más contundente. Inferior era 31. P×T=D, a causa de D×D; 32. T8T, D3D, con mejores perspectivas defensivas que en la partida.

31. ..., T1R

Naturalmente, si 31. ..., P3A, las blancas ganarían material con 32. P×T=D, T×D (o D×D); 33. A×P+!, y si D×A; 34. D×T (o T7T+, según la 32 jugada negra), ganando.

32. T8T!, T×P

O bien, 32. ..., T×T; 33. A×T, y el peón llega a dama: 33. ..., D1C; 34. D6A+, R1C; 35. A6T.

33. A×T, rinden

En una reciente partida de Geller, en la que jugó esta variante, cuando el árbitro ofreció al gran maestro ruso la co-

pia de la partida, éste respondió: «No hace falta; puedo acordarme de ocho jugadas. El resto era teoría.»

Según esta expresión de Geller, la partida que decidió el torneo PAM; duró solamente seis jugadas!

(Comentarios de R. TORÁN.)

DEFENSA PIRC

Blancas. O'Kelly.

Negras: Bouwmeester.

1. P4R, P3D 3. C3AD, P3CR
2. P4D, C3AR 4. P4A, ...

En cuatro de mis partidas del Campeonato Mundial por Correspondencia adopté la defensa Pirc, que aquí me plantea Bouwmeester. Por esto, de acuerdo con mis experiencias, sigo la línea que me creó mayores dificultades.

4. ..., A2C 6. A2R, P3A
5. C3A, O-O

La alternativa es 6. ..., P4A y, después de 7.P×P, las negras deben seguir con 7. ..., D4T!; 8. O-O, D×P+, con juego complicado (O'Kelly - Robatsch, Viena, 1961). Pero malo sería 7. ..., P×P, ya que, tras 8. D×D, T×D; 9. P5R, las blancas consiguen clara ventaja (Boleslawsky-Pirc).

7. O-O, C3T

Una idea nueva.

8. P5R!, ...

En el momento justo; antes de que las negras jueguen C2A, que permitiría, al avance textual, la continuación CR4D, con cómoda partida.

8. ..., C4D 10. P3A, C2A
9. C×C, P×C

Contra 10. ..., A4A, las blancas seguirían con 11. D1R, y la maniobra C5C y P4CR les proporcionaría un ataque muy fuerte.

11. A3D, P3TD 12. D1R, ...

Mejor que 12. C5C, debido a 12. ..., P×P; 13. PAXP, C3R!

12. ..., P3R 14. A2AR!, ...
13. A3R, A2D

Naturalmente, si 14. P×P, C1R, recuperando el peón, con buen juego.

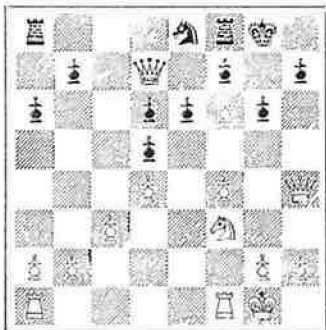
14. ... A4C
15. A×A, C×A

16. A4T, D2D

No es posible 16. ... P3A, por 17. P×P, ganando el PR.

17. A6A!, C2A
18. D4T, A×A

19. P×A, C1R



20. P5A!!, ...

Enérgica ruptura, que da a las blancas un ataque decisivo. Por otro lado, había que tomar medidas contra la amenaza D1D, ganando el peón avanzado.

20. ..., PR×P

Si 20. ..., D1D; 21. P×P; y si 20. ..., PC×P; 21. D6T, D1D; 22. C5C, C×P; 23. T3A, con las amenazas T3C y T3T, que no tienen defensa.

21. TD1R, ...

Con la amenaza 22. T×C, seguido de 23. D6T, con mate imparable, que las negras defienden al atacar el PA.

21. ..., D1D!
22. T7R, P4TR

23. D5C, T1A
24. C4T!, ...

Decisivo. Las negras no tienen defensa contra 25. C×PC, por lo que adoptan un desesperado recurso:

24. ..., C×P

25. D×C, rinden

En efecto, si 25. ..., T2A; 26. C×PC! con mate inmediato.

(Comentarios del gran maestro
A. O'KELLY.)

APERTURA RETI

Blancas: Bouwmeester.
Negras: V. Geet.

1. C3AR, C3AR
2. P3CR, P3CD
3. P4A, A2C
4. A2C, P3C
5. O-O, A2C
6. C3A, O-O
7. D2A, P4D
8. P×P, C×P
9. C×C, A×C

10. P4R, A2C
11. P4D!, C3T
12. T1D, P4AD
13. P5D, D2D
14. A4A, TD1D
15. P3TD, TR1R
16. C5C!, A5D
17. A3T, D4C



18. C×PA!!, R×C
19. A6R+, R2C
20. T×A!, P×T
21. A5R+, R3T (a)
22. D2D+, P4C
23. P4TR, T1CR

24. P×P+, T×P
25. A4A, C4A
26. A×T+, R3C
27. A5A+, R2A
28. D1D!, rinden

¡LA SORPRESA DEL TORNEO!

DEFENSA ALEKHINE

Blancas: Van Geet.
Negras: Bisguier.

1. C3AD, P4D

2. P4R, C3AR

Las negras desaprovechan la oportunidad de sacar partido de la irregular apertura blanca. Mejor hubiera sido 2. ..., P×P; 3. C×P, P4R. Ahora se llegó a una variante de la defensa Alekhine: 1. P4R,

NOTA.—a) Si 21. ..., R1A; 22. D2D!, y la amenaza 23. D6T+ decide.

C3AR ; 2. C3AD, P4D, que tampoco es peligrosa para las negras.

3. P5R, C5R

La teoría recomienda 3. ..., CR2D.

4. C3-2R, ...

Jugable, pero más usual, para evitar que las negras realicen el cambio, es 4. C1C, rechazando luego el caballo enemigo, con ganancia de tiempos.

4. ..., P3AR

5. P3D, C4C

6. C4A, ...

Otra interesante posibilidad es 6. P4AR.

6. ..., P×P

7. C×P, D×C

8. A×C, C3A

9. C2R, P5R

10. A3R, P4R

. Si 10. ..., P×P; 11. C3A, seguido de 12. A×PD, y las blancas ganarían valiosos tiempos en su desarrollo.

11. C3A, A5CD

12. D2D!, A×C

13. D×A, A3R

14. P×P, D×PR

15. A5CD, ...

Correcto sacrificio de peón, con el que se abrirá la columna CR, para sus torres. Al mismo tiempo, las blancas atacan los puntos 6AD y 5R.

15. ..., D×PC

16. O-O-O, O-O

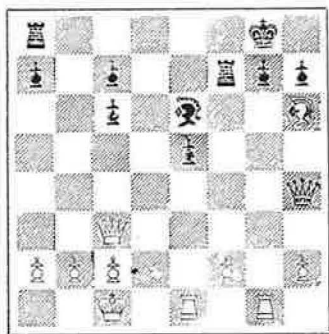
17. TR1C, D5R

18. A×C, P×A

Claro está que, si 18. ..., D×A; 19. D×P, con fortísimo ataque.

19. A6T, T2A

20. TD1R, D5TR



21. A×P!, ...

Enérgico sacrificio, con el que se incrementa notablemente el ataque blanco. La respuesta negra es obligada, pues si 21. ..., T×A, directamente, las blancas ganarían con 22. T×T+, R×T; 23. D×P+, y 24. D×A.

21. ..., D5A+

22. T3R?, ...

Una jugada que compromete al triunfo blanco. Lo indicado era: 22. R1C!, T×A; 23. D×PA!, recuperando la pieza con ataque ganador.

22. ..., T×A

23. T×T+, R×T

24. D×P, D5A!

25. D2C+, ...

Después de 25. D×T, las negras conseguirían tablas, por jaque continuo, con 25. ..., D8A+; 26. R2D, D×P+; 27. T2 R (no R3D, por A4A+), D5D+; 28. R1 R, D8A+, etc.

25. ..., R3T??

El error decisivo. Mucho mejor era 25. ..., R3A!, ya que si 26. P3C, T1CR!; 27. D×T?, D8A+; o bien, 26. T3A+, A4A; 27. T×A+, R×T; 28. D×T, D8A+ con buenas perspectivas.

26. P3C!, D4A

La posición ha cambiado notablemente. Si ahora 26. ..., T1CR; 27. T3T+!, A×T; 28. D×A+, seguido de 29. P×P; y tampoco servía 26. ..., D4D, a causa de 27. T3T+!, A×T; 28. D×D. El resto ya es sencillo y no requiere comentarios.

27. D×T, A4A

28. T2R, D6T+

29. R1C, D3D

30. D3A, R3C

31. D3C+, R3A

32. D3R, A3C

33. T2D, D3A

34. P4A!, P×P

35. D×P+, R2C

36. T2A, D1R

37. D6A+, R1C

38. R2C, rinden

(Comentarios por el ex campeón mundial DR. MAX EUWE.)

DEFENSA SICILIANA

Blancas : F. J. Pérez.

Negras : Van Pol.

1. P4R, P4AD

2. C3AR, C3AD

3. P4D, P×P

4. C×P, P3R

5. C3AD, D2A

6. A3R, P3TD

- | | |
|---------------|-------------------|
| 7. P3TD, P3D | 18. A2R, C2R |
| 8. P4A, A2R | 19. T6D, R2A |
| 9. D3A, A3A | 20. A5T+, P3C |
| 10. O-O, CxX | 21. D4T, A2CR |
| 11. AxC, A2D | 22. TR1D!, A×PR |
| 12. P5R!, P×P | 23. T7D!, A3A (a) |
| 13. P×P, A4C+ | 24. D×A+, R×D |
| 14. R1C, A3AD | 25. A×C+, R2A |
| 15. D3C, A3T | 26. T×D, TR1AD |
| 16. A5A, P4CD | 27. T×T, T×T |
| 17. A3D, P4A | 28. A3A, rinden |

DEFENSA NIMZOINDIA

Blancas : Robatsch.
Negras Donner.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, A5C |
| 2. P4AD, P3R | 4. P3TD, ... |

La variante Samisch, contra la defensa Nimzoindia, ha vuelto a adquirir gran popularidad en los últimos años. Especialmente a raíz del match-revanche Botvinnik-Tahl y del reciente gran torneo de Bled, donde las blancas se anotaron un alto porcentaje de victorias.

- | | |
|--------------|---------------|
| 4. ..., A×C+ | 7. P4R, P3CD |
| 5. P×A, O-O | 8. A3D, A3T |
| 6. P3A, C1R | 9. P4TD!, ... |

Para replicar a 9. ..., C3D—temático ataque sobre el PAD—, mediante 10. A3T!

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. ..., C3AD | 12. D2R, P4AD |
| 10. A3T, P3D | 13. C3A, T1A |
| 11. P4A, C4T | 14. P5R!, ... |

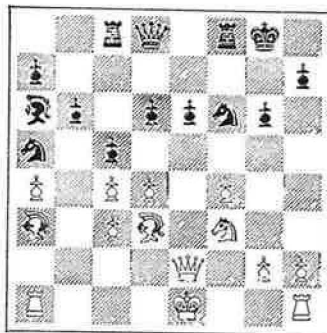
Esta posición se produjo en una partida Donner-Taimanov. La última jugada blanca obliga a tomar inmediatas precauciones ante el conocido tema combinativo : 15. A×P+!, R×A; 16. C5C+, etc.

14. ..., P4A

Así jugó también Taimanov en la citada partida. En mi opinión no es mejor 14. ..., P3C, a causa de 15. P5D!

15. P×P a.p., CR×P

NOTA.—a) Si 23. ..., A×T; 24. D×C+, R1C; 25. T×A, y gana.



16. C5C!, ...

Mucho más fuerte que 16. D×P+, R1T, y ahora, si 17. O-O, T1R; o si 17. C5C, D1R!, recuperando siempre las negras el peón, pues no hay forma de defender el P. A. D. blanco.

- | | |
|----------------|--------------|
| 16. ..., T1R | 18. P5D, D×P |
| 17. C×PR!, D2D | 19. A2C, D2D |

Naturalmente, si 19. ..., D6C; 20. T3T!, gana la dama.

20. O-O, A×P?

Desesperado intento, en una posición totalmente perdida, que acelera el fin. No había defensa contra 21. P4C, seguido de 22. P5C y 23. T3A

- | | |
|---------------|-------------------------------|
| 21. A×A, C×A | 23. D2T, y las negras rinden. |
| 22. D×C, P4CD | |

(Comentarios del gran maestro
K. ROBATSCH.)

GAMBITO DE DAMA

Blancas : Bisguier.
Negras : Bouwmeester.

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. C3A, A2R |
| 2. P4AD, P3R | 5. P3R, .. |
| 3. C3AR, P4D | |

Con esta jugada se evitan las conocidísimas líneas de la defensa ortodoxa, que se producirían tras 5. A5C.

- | | |
|--------------|--------------|
| 5. ..., O-O | 8. O-O, P3CD |
| 6. P3CD, P4A | 9. A2C, A2C |
| 7. A3D, C3A | 10. T1A, ... |

Otra interesante continuación es 10. D 2R, para seguir con 11. TD1D, y luego, eventualmente, C5R. Es muy conocido que, después de 10. D2R, las negras no pueden ganar un peón, mediante 10. ..., P×PA; 11. PC×P, P×P; 12. P×P, C×P?, a causa de 13. C×C, D×C; 14. C5 D1, D4A; 15. A×C!, P×A (si A×A; 16. D5T); 16. C×A+, D×C; 17. D4C+, R 1T; 18. D4T!, ganando.

10. ..., T1A

12. PC×P, C5CD

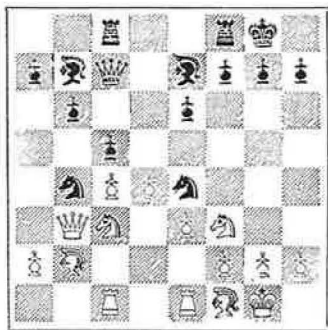
11. T1R, P×PA

En la partida Keres-Darga, Bled, 1961, las negras jugaron en este momento, 12. ..., T1R. La idea de Bouwmeester es apartar al alfil enemigo de la diagonal agresiva 1CD-7TR, pues si ahora 13. A1C, seguirá P×P, ganando el PAD.

13. A1A, C5R

14. D3C, D2A?

Una jugada «natural», que constituye un error decisivo. Lo mejor era: 14. ..., P×P; 15. P×P, C×C; 16. A×C, A×C, con buen juego.



15. C5CD!, D1C

17. A5R!, C7D

16. P×P, P×P

Súbitamente, la posición negra se derrumba. No era posible 17. ..., D1T; 18. C7A, ganando la calidad, pues si 18. ..., D1C; 19. C×P. Tampoco valía 17. ..., C3D, pues, tras los cambios en 6D, las blancas ganarían el A2C.

18. D2C, C×C+

19. P×C, A3AR

Ante la doble amenaza A×D y A×P.

20. A×A, P×A

22. TR1D, P3TD

21. D×P, T3A

23. P3TD, ...

Engañosa es la continuación 23. C6D, T×C!; 24. D5C+, R1T; 25. D5R+, P3A; 26. D×T, debido a T1C+!, ganando.

Pero mucho más fuerte que la textual hubiera sido 23. C4D!, ya que a P×C; 24. T×P!, con la amenaza 25. T4C mate; o si 23. ..., T3D; 24. C5A!

23. ..., P×C

La mejor defensa era 23. ..., C4D! Ahora las blancas ganan rápidamente.

24. P×P, T3D

25. T4A!, ...

Comienza el asalto final. Se amenaza 26. T4C mate.

25. ..., TR1D

27. T7C, rinde

26. 24C+, R1A

En efecto, si 27. ..., T2D, o D2A; 28. T×PT, es decisiva.

(Comentarios del gran maestro
A. BISQUIER.)

Actualidad NACIONAL

● **VALLADOLID.**—En la semifinal del torneo provincial, Ladrón de Cegama se anotó un difícil y merecido triunfo al conseguir 6 puntos sobre 7 posibles. Segundo fue Corral, 5'5; y a continuación: 3. León, 4; 4. Urdiales y Pellón, 4; 6. Srta. Grisaleña, 2'5; 7. Velasco, 1'5, y 8. Ubillos, 0,5 puntos. La campeona provincial, Srta. Grisaleña, realizó buenas partidas, causando excelente impresión su juego.

● **ZARAGOZA.**—Con el triunfo de Mimbela ha finalizado el campeonato provincial. A. Fernández y Mario Borao, segundo y tercero, respectivamente, se clasifican con el vencedor para torneo regional. En éste intervendrán también el campeón del año anterior, S. Tejero, y el campeón de Huesca, A. Valero.

“¡La TEORIA, al día!”

El pasado mes de enero, como habíamos anunciado, apareció la extraordinaria publicación «La teoría, al día!», trabajo quincenal en el que encontrarán los aficionados las más interesantes innovaciones y los más recientes análisis sobre las aperturas.

Realizada por nuestro director, el maestro internacional Román Torán, en colaboración con destacados teóricos mundiales, esta publicación reemplazará pronto a todos los tratados de aperturas, a los que supera, como es lógico, en actualidad y por la forma clara de su presentación.

Reproducimos a continuación una de las seis hojas de las que consta cada entrega quincenal, para que nuestros lectores tengan una idea clara de lo que es «La teoría, al día!»:

DEFENSA NIMZOINDIA

SISTEMA RUBINSTEIN: 4. P3R, ...

Variante principal:

Defensa con “fianchetto de dama”:

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C;

4. ..., O-O; 5. A3D, P4D; 6. C3A, P4A; 7. O-O.

7. ..., P×PA; 8. A×P, P3CD.

HOJA n.º 1

Esta sólida continuación ha constituido «la gran moda» en los últimos torneos y ha proporcionado a las negras excelentes resultados. La idea es muy clara: presionar las casillas centrales, dando gran movilidad al AD.

La continuación más fuerte para las blancas, hasta el momento, parece ser: 9. D2R, y tras 9. ..., A2C; 10. T1D, P×P, se llega a lo que podemos considerar «posición normal» en esta variante. Las blancas disponen de varias continuaciones, que vamos a estudiar, separadamente:

Línea 1: 11. C×P, ...

Jugada posicional que no debe inquietar a las negras. La partida Petrosian-Parma, Bled, 1961, continuó así:

- | | |
|----------------|---------------|
| 11. ..., CD2D | 17. P3TD, A3D |
| 12. A2D, C4R | 18. P4R, C4T! |
| 13. A3C, D2R | 19. P3C, A4A! |
| 14. A1R, TR1D | 20. A2AR, D3A |
| 15. P3A, TD1A | 21. R1T, A×C |
| 16. TD1A, P3TD | 22. A×A, ... |

Y aquí, en lugar de 22. ..., T×A, jugado por Parma, las negras obtienen ventaja mediante 22. ..., D×P+; 23. D×D, C×D, pues si 24. A×PC, T×8+; 25. T×T, C3A; 26. A2AD, C4C; 27. T1R, T5A!, ganando un peón.

Línea 2: 11. C5CD, ...

Jugada artificiosa, contra la cual se iguala fácilmente:

- | | |
|-----------------|---------------|
| 11. ..., C3A! | 14. P3CD, C×C |
| 12. P3TD, A2R | 15. C×C, A3D! |
| 13. C5×PD, D1C! | |

Con cómoda partida para las negras, como se demostró en la Stupica-Karalac, del Campeonato de Yugoslavia, de 1961.

Línea 3: 11. P×P, ...

La continuación más fuerte, pues el peón aislado está compensado en la fuerte actividad de las piezas blancas.

11. ..., CD2D

Las blancas tienen ahora varios caminos:

A) 12. P5D, ...

Con la liquidación que este avance trata de provocar, la ventaja blanca sería evidente, pero las negras pueden eludirla:

12. ..., A×CD!

Lo mejor. Después de 12. ..., P×P; 13. C×P, T1R; 14. D2A!, C×C; 15. A×C, A×A; 16. T×A, D2R; 17. A5C!, D3R; 18. TD1D, las blancas tienen ventaja: 18. ..., C3A; 19. T5R, D1A; 20. D3C! (Donner-Matanovic, Leipzig, 1960), o bien: 18. ..., C1A; 19. P3TD!, A2R; 20. T5R, D3C; 21. D2R, ganando, pues si 21. ..., C3R, con 22. C4T, las blancas ganan la dama.

13. P×P, A×C 16. A×P+, R1T
14. PCR×A, P×P 17. A3R, ...
15. P×A, D2A

Como ocurrió en la partida Gligoric-Unzicker, Leipzig, 1960. Pero ahora, con 17. ..., C4A, seguido de 18. ..., C4T!, las negras obtienen excelentes posibilidades a cambio del peón.

Las otras continuaciones blancas, para mantener la tensión central, tampoco parecen concederles ventaja:

B) 12. A5CR, ...

12. ..., A×CD.
13. P×A, D2A

14. C2D!, ...

Un error es 14. TD1A?, a causa de C5 C!; 15. P3TR, A×C; 16. D×A, C×P!, como en la partida Ivkov-Benko, Moscú, 1956.

14. ..., TR1R

15. A5C!, ...

Inferior sería 15. TD1A, por P4R!; 16. D3D, P×P; 17. P×P, D3D!, con mejor juego para las negras (Evans. Wexler, Buenos Aires, 1960).

15. ..., P3TD 17. P4AD, P3T
16. A×C7, C×A 18. A3R, C3A

Así fue la partida Rabar-Karaclaic, del Campeonato de Yugoslavia, 1961, en la cual las blancas encontraron el mejor sistema. De todas maneras, la posición es cómoda para las negras, aunque quizá las blancas tengan ligerísima ventaja posicional. Prácticamente: igualdad.

C) 12. C5R, ... 13. T3D, A×C!
12. ..., T1A

Partida Gligoric-Torán, Torremolinos, 1961, que terminó en tablas. Si ahora: 14. P×A, T×A; 15. C×T, A3T; 16. C6D, C1C!; 17. C4R, C×C; 18. D×C, A×T; 19. D×A, C3A, con igualdad. Y si 14. T×A, C5R!, seguido de 15. ..., C×C, y las negras obtienen la iniciativa.

“¡La TEORIA, al día!”

Suscríbase a esta importante publicación y recibirá, puntualmente, los días 15 y 30 de cada mes, seis hojas como la que hemos reproducido que, fácilmente clasificables, constituirán el mejor y más moderno tratado de aperturas

«¡La TEORIA, al día!» es imprescindible para el jugador que interviene en torneos, y necesaria para todos los aficionados que deseen mejorar su juego.

Suscripción anual (veinticuatro entregas).....	150 pesetas.
» semestral (doce entregas)	75 »
» trimestral (seis entregas)	40 »

Pedidos a: *El Ajedrez Español*,
o bien, a Román Torán,
Marqués de Urquijo, 19. Madrid-8.

Servimos contra reembolso.

NOTICIARIO INTERNACIONAL

♦ Giustolisi, vencedor en Reggio Emilia

Con el triunfo del campeón italiano Alberto Giustolisi, ha finalizado el ya tradicional torneo de Reggio Emilia (Italia), que este año celebraba su cuarta edición.

La clasificación final fue la siguiente: 1. Giustolisi, 8 puntos, sobre 11 posibles; 2. Dr. Lehmann (Alemania Occidental), 7'5; 3. Ghitescu (Rumania) y Padevsky (Bulgaria), 7; 5. Gragger (Austria), 6'5; 6. Haag (Hungría) y Pirc (Yugoslavia), 6; 8. Sanz (España) y Canal (Perú), 4'5; 10. Marthaler (Suiza), Contedini (Italia) y Romani (Italia), 3 puntos.

Buen triunfo de Giustolisi, en el mejor resultado de su carrera ajedrecista; bien el Dr. Lehmann, flojeando los jóvenes maestros Ghitescu y Padevsky, con relación a resultados anteriores. Decepcionó el húngaro Haag, de quien se esperaban grandes cosas, tras su victoria, empatado con Boleslawsky, en Debrecen. El veterano ex campeón español José Sanz tuvo una actuación muy irregular, pues malogró algunas posiciones favorables.

Comentamos a continuación una de las interesantes partidas del jugador español:

APERTURA ESPAÑOLA

Blancas: Sanz.

Negras: Padevsky.

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4R | 4. A4T, P3D |
| 2. C3AR, C3AD | 5. P3A, P4A |
| 3. A5C, P3TD | 6. P4D, ... |

Contra la variante Sieslan, de la defensa Steinitz-diferida, se considera más fuerte la línea 6. P×P, A×P; 7. O-O. La jugada de Sanz, hace tiempo que está considerada como inferior por la teoría.

- | | |
|--------------|-------------|
| 6. ..., P×PR | 7. C×P, ... |
|--------------|-------------|

Después de 7. C5C, P×P; 8. C×PR, C3A; 9. A5CR, A2R; 10. A×CR, A×A; 11. D5T+!, R1A!, las negras obtienen posición ventajosa.

- | | |
|-------------|---------------|
| 7. ..., P×C | 8. D5T+, R2D? |
|-------------|---------------|

Gravísimo error, en una línea que hace muchos años que es conocida. Con 8. ..., R2R! las negras no tienen nada que temer; por ejemplo: 9. A×C, P×A; 10. A5C+, C3A; 11. P×P, D4D!, las negras

conservan su ventaja de material, pues a 12. P×C+, P×P, y el alfil blanco está perdido. Un error incomprensible en un jugador de la experiencia de Padevsky. Ahora las blancas recuperan la pieza, con posición ventajosa.

- | | |
|---------------|---------------|
| 9. P5D, P4CD | 13. D×D+, R×D |
| 10. P×C+, R×P | 14. O-O, A4AD |
| 11. A2A, C3A | 15. A5C!, ... |
| 12. D×PR, D4D | |

A pesar del equilibrio de material, las negras están en una posición desesperada por la posición de su P.R. y la mala situación de su rey, expuesto al ataque de las piezas enemigas.

- | | |
|--------------|----------------|
| 15. ..., T1R | 16. P4A+!, R3A |
|--------------|----------------|

Si 16. ..., R×P; 17. A3C+, R5D (si R5C; 18. A2D mate); 18. A3R+, gana pieza; o bien 17. ..., R6D; 18. T1D+, R7R; 18. C3A mate. Finalmente, si 16. ..., P×P; 17. C3A+, R4R 18. A×C+, P×A; 19. A×P, T1CD; 20. TR1R, con neta superioridad.

- | | |
|--------------|---------------|
| 17. C3A, A4A | 18. TD1A, ... |
|--------------|---------------|

Acentuando la presión sobre el rey enemigo, ya que no es posible 18. ..., P×P, ni P5C, debido a 19. A4T+.

18. ..., A3CR 21. P4TD, P5C
19. P×P+, P×P 22. C5C, T2D
20. A3C, TD1D 23. A3R, T4R

Las negras están totalmente a la defensiva, por la comprometida situación de su rey.

24. C7T+, R3C



25. A×A+, ...

Más enérgico hubiera sido 25. T×A1, T×T; 26. T1A, R×C; 27. A×T+, y 28. A×P, con fácil triunfo, por el peón de ventaja y el fuerte par de alfiles. De todas maneras, el juego sigue con aplastante superioridad de las blancas.

25. ..., T×T 29. C7T, P6R
26. C8A+, R3A 30. C6A+, R6D
27. T×T+, R×T 31. P×P, ...
28. T1A+, R5D

También, con 31. C×P+, R7D!; 32. T1D+, R7R, las blancas ganarían, jugando 22. T1AR!, pero no 33. T×T, por la curiosa jugada P×P+; ganando! El resto es sencillo para las blancas y no requiere comentarios.

31. ..., R×P 41. R2A, A×PTD
32. T1R+, R5A 42. A3A, P3C (a)
33. P3C+, R4C 43. P5C+, R2C
34. C5R, T3D 44. P6T+, R2A
35. P4T+, R3T 45. A×T, A×A
36. P4C!, C2D 46. T5A, R3R
37. P5TR!, C×C 47. T×P, R4A
38. T×C, T6D 48. T×P, R×P
39. A5D, A1R 49. T7D, A5C
40. A4R, T8D+

NOTA.—(a) Ante la amenaza 44. P5C++.

♦ Triunfo de Tolush, en Varsovia

El veterano gran maestro ruso Alexander Tolush resultó vencedor en un torneo internacional disputado recientemente en Varsovia. Tolush totalizó 9'5 puntos sobre 13 posibles, y a continuación se clasificaron: 2. Minev, 8'5 puntos; 3. Grabcevsy y Lengyel, 8; 5. Fichtl, 7'5; 6. Drozd, 7; 7. Mititelu y Zinn, 6'5; 9. Bednarski y Podolski, 5'5; 11. Stoppel, 5; 12. Sliwa (!), Brozka y Kostro, 4'5 puntos.

Con comentarios del maestro Minev, que traducimos de la revista *Szachy*, he aquí una de las interesantes partidas del certamen:

DEFENSA BENONI

Blancas: Minev.

Negras: Podolski.

1. P4D, P4AD 5. A3D, C3C
2. P5D, P4R 6. P3CR, A2R
3. P4AD, P3D 7. P4TR, ...
4. P4R, C2R

Con esta jugada la partida entra en un terreno violento y original. Su idea es no sólo agresiva—expulsión del C3C—, sino también posicional, evitando 7. ..., A4C, que permitiría a las negras cam-

biar su alfil «malo» (bloqueado por sus peones centrales).

7. ..., O-O 8. C3AD, C3T

Con la intención de preparar la ruptura P4CD. Después de 8. ..., P4A; 9. P×P, A×PA; 10. A×A, T×A; 11. D2A, D1AR; 12. A3R, las blancas tendrían buenas perspectivas de ataque con O-O-O, seguido de P5T y P4CR.

9. A3R, C2A 12. P4A!, PC×P
10. D2A, P3TD 13. AR×P, P3A
11. O-O-O, P4C

Interesante es la alternativa 13. ..., C4C. Tras la jugada textual, las negras

quedan reducidas a una absoluta pasividad, y las blancas pueden preparar tranquilamente su ataque sobre el enroque.

14. P5A, C1T

15. P4T!, ...

Evitando C4C, única reacción negra. Inferior sería 15. A×PA, P×A; 16. P6 D+, C2A; 17. P×C, D×P; 18. C5D, pues, con D3D, la posición negra hubiese mejorado.

15. ..., C2A

18. C2TD, T1C

16. P4CR, T1C

19. TD1C, P3T

17. C3A, T5C?

20. P5C!, ...

La ruptura que fuerza la apertura de líneas sobre el enroque negro.

20. ..., PA×P

23. A×A, P×A

21. P×P, C×P

24. D2T, C1R

22. C×C, A×C

25. A2R!, R2A

Contra 25. ..., C3A, seguiría 26. A5T!, y si 26. ..., T1R (para prevenir A6C); 27. A6C!, R1A; 28. D8T+, C1C; 29. D×P+!, R×D; 30. T7T+ y 31. T7A mate.

26. A5T+, R2R

Claro está que si 26. ..., R3A; 27. T×P! o 27. D3C son decisivas.

27. T×P, D3C

30. C3A, P5A

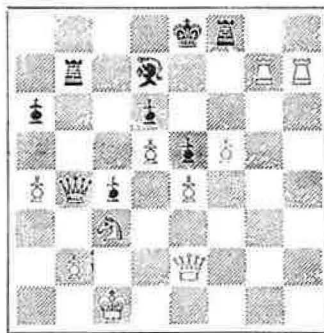
28. A×C, R×A

31. D2R, D5C

29. T×P, A2D

32. T1-7T, T2C

Si 32. ..., A×P; 33. C×A, D×C; 34. D5T+, R1D; 36. D5C+!, y mate con T7A, o D7R, según vaya el rey negro a 1A o 1R, respectivamente.



33. P6A!, R1D

No es posible 33. ..., T×P, a causa de 34. T8C+, T1A; 35. D5T+, ganando. Sigue ahora un rápido desenlace.

34. T×A+!, T×T

35. T×T+, rinden

Pues a 35. ..., R×T, sigue 36. D4C+, R1D!; 37. D7C, T1R; 38. P7A, ganando.

♦ Ronald Cámara, campeón de Brasil

En la ciudad de Vitoria, capital del estado de Espiritu Santo, Sul do Brasil, se disputó el campeonato brasileño, en el cual renovó el título conseguido en 1960 nuestro colaborador Ronald Cámara.

Cámara, que totalizó 12 puntos, sobre 15 partidas, finalizó imbatido, y a continuación se clasificaron: 2. Tte. Francisco Alves dos Santos (Ceará) y Helder Cámara (Guanabara), hermano del vencedor y campeón brasileño de partidas rápidas, con 10,5 puntos; 4. E. Asfora, 10; 5. Dr. Souza Mendes, 0,5; 6. Dr. Pio Fiori y Olicio Gadia, 9; 8. D. Lazzarini, 8; 9. Dr. Sergio Farias, 7,5; 10. Silvio Mender, 7; 11. G. Micheli y F. Pimentel, 6; 13. Brig. Sabino Ribeiro y Dr. Tavares, 5,5; 15. S. Nasser, 3,5, y 16. C. Gianórdoli, 0,5 puntos.

Felicitemos a nuestro representante en Brasil por tan señalada victoria, y ofrecemos a nuestros lectores una interesante partida que Ronald Cámara ha comentado para EL AJEDREZ ESPAÑOL.

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: P. Fioro.

Negras: R. Cámara.

1. P4D, C3AR

4. A2C, O-O

2. C3AR, P3CR

5. O-O, P3D

3. P3CR, A2C

6. C3A, ...

Las blancas omiten el avance 6. P4A, que conduciría a una de las líneas más conocidas de la defensa india de rey, y eligen un original sistema de desarrollo.

6. ..., CD2D

En posición similar, Bronstein jugó contra Spassky en el XXVIII Campeonato

Ruso, 6. ..., P4D, pero pronto se encontró en dificultades.

7. P4R, P4R
8. P×P, P×P

9. P3C, P3A
10. P4TD, ...

Impidiendo reacciones en el ala de dama. Un plan sólido hubiera sido 10. A3 TD, presionando en esta importante diagonal.

10. ..., D4T!
11. A2D, D2A
12. D1A, C4A

13. C4T, C4T
14. A6T, C3R
15. A×A, ...

Si 15. C2R?, las negras conseguirían complicaciones favorables mediante 15. ..., C(3)5A!

15. ..., R×A
16. C2R, P3TR
17. R1T, R2T

18. P5T, C4C
19. P4AR, ...

Mejor hubiera sido preparar este avance con 19. D3R, con lo cual se evitaba la siguiente combinación de las negras.

19. ..., P×P

20. P×P, ...



20. ..., C×PR!

21. P5A, ...

O bien, 21. A×C, D2R!, recuperando inmediatamente la pieza.

21. ..., C(5)3A

23. C×P!?, ...

22. P×P+, P×P

Las blancas se lanzan a un ataque de apariencia promisor, ya que, con un peón menos, habría que forzar los acontecimientos.

23. ..., R×C

24. A4R+!, R2C

Mejor que 24. ..., C×A; 25. T×T, que daría a las blancas mayores perspectivas de salvación.

25. T1C+, C5C!

Excelente jugada defensiva que, al mismo tiempo, plantea la amenaza D×P mate, lo cual permite a las negras iniciar el contraataque.

26. D2C+, R1C

27. T×C+, ...

No servía 27. T2C, T7A!; 28. TD1C R?, a causa de D×P+!; 29. T×D, T×T mate.

27. ..., A×T

32. P×A, T6T+

28. T1CR, C3A

33. R2C, D7T+

29. A5A, P4TR

34. R1A, T6A+

30. P3T, TD1R

35. R1R, T1R!

31. P4A, T6R!

36. Abandonan.

No hay defensa contra las múltiples amenazas. Por ejemplo: 36. T1A, D6 C+, etc.

(Comentarios de RONALD CÁMARA.)

♦ Durao renueva el título de campeón de Portugal

Por sexta vez consecutiva, Joaquín Durao ha conquistado el título de campeón de Portugal en el certamen disputado en la ciudad de Guimarães, en el norte del país hermano.

La clasificación final fue la siguiente: 1. Durao, 7 puntos, sobre 8 partidas; 2. A. Rocha, 6'5; 3. J. Santos, 5'5; 4. Masoni, 5; 5. F. Vasconcelos, 4; 6. R. Figueiredo, 4; 7. S. Pinto, 1'5; 8. S. Duarte, 1'5, y 9. F. Xavier, 1.

Los dos primeros clasificados terminaron imbatidos en el campeonato: Durao empató dos partidas, mientras que Rocha lo hizo en tres. Por primera vez intervino en el torneo un representante de las provincias ultramarinas portuguesas, el campeón de Angola, Fernando Vasconcelos, que realizó una actuación muy aceptable.

Con comentarios de Durao, he aquí una de las victorias del campeón portugués :

DEFENSA ALEKHINE

Blancas : J. Durao.

Negras : S. Duarte.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AR | 5. A4A, P3R |
| 2. P5R, C4D | 6. C3AD, C×C |
| 3. P4AD, C3C | 7. PD×C, C3A |
| 4. P5A, C4D | 8. A4A, A×P |

La agresiva continuación adoptada por las blancas contra la defensa Alekhine es un gambito con el que, a cambio de un peón, se obtienen buenas perspectivas de ataque sobre el flanco de rey.

9. D4C, P4CR

Esta es la defensa más activa y también la más complicada. La alternativa es 9. ..., R1A, típica en otras posiciones similares de la defensa francesa.

10. A×PC, T1CR 11. C3T, C×P

Si 11. ..., P3TR; 12. A×D, T×D; 13. A2R1, T×P; 14. A×P, seguido de

15. O-O-O, y 16. TD1C, con ventaja blanca. Y si, en esta variante, 13. ..., T5R; 14. A×P, y no sería posible 14. ..., C×P, a causa de 15. P3A, T6R; 16. P4CD1, A2R; 17. R2D, ganando la calidad. La mejor defensa hubiera sido 11. ..., A2R.

12. D5T!, T×A

Forzada, ya que si 12. ..., A2R?; 13. A×A, y 14. D×C.

13. C×T, P3TR

Naturalmente, si 13. ..., C×A; 14. D×PA mate.

- | | |
|----------------|------------------|
| 14. C7T!, C×A | 22. TR1R!, A2C |
| 15. D×A, C3D | 23. T×C!, D×T |
| 16. D5R, P3C | 24. T1D, D3A |
| 17. D8T+, R2R | 25. C×P!, D×C |
| 18. D6A+, R1R | 26. D8A+, R2A |
| 19. D×P, D2R | 27. T×D+, R×T |
| 20. C6A+, R1D | 28. D×P+, rinden |
| 21. O-O-O, P4A | |

(Comentarios de J. DURAO.)

Actualidad NACIONAL

● **BILBAO.**—José María Sáenz ha resultado vencedor del Torneo de Navidad de la Peña Rey Ardid, al totalizar siete puntos en un torneo disputado por el «sistema suizo», en el que participaron cuarenta jugadores. A continuación se clasificaron: 2. J. R. Pérez Robledo, 6'5 puntos; 3. A. Ocina, 6; 4. J. M. Blanco, 6, etc.

Los primeros clasificados de segunda categoría fueron: 1. José M. Zabala; 2. José Monasterio; 3. F. Lizundia, y 4. A. Ugarte.

● **LA CORUÑA.**—Con el triunfo de Carballeira finalizó el Torneo de Navidad, que anualmente organiza la Reunión Recreativa e Instructiva de Artesanos. El vencedor consiguió 6 puntos sobre 7 posibles, superando a Mouro y Vadillo, 5'5; Merino, 3'5; Aguilar y Fidel, 2'5; Prada, 2, y Sánchez, 1 punto.

En El Ferrol del Caudillo se celebró un interesante torneo infantil, que despertó gran interés entre la juventud ferrolana. Resultó vencedor Fernando Feal, seguido de Javier Ruiz de Velasco, José Usero, Angel García, Basilio Durán, etc. Todos los finalistas recibieron valiosos obsequios.

En Santiago de Compostela, Segundo Hevia ganó el II Torneo Social del Aero Club, con 7'5 puntos, seguido de Sánchez Puga, 6; Guerrero y Del Río, 5'5; Balboa, 4, y Castañón, 1'5 puntos.

● **LAS PALMAS.** El torneo «Pretemporada 1961-62» ha sido ganado por el destacado jugador Fernando Sagaseta, que batió en la final a Sarraut. En esta competición, jugada por el sistema de eliminatorias, intervinieron 88 jugadores, cifra que habla elocuentemente del creciente aumento de la afición canaria.



Ajedrez en CATALUÑA



● Por nuestro colaborador CHANO.

Competiciones oficiales

Indudablemente, la Federación Catalana no descansa ni un solo momento, pues, aunque se están jugando todavía las últimas partidas del Campeonato Postal del año 1961, ya está en marcha, debidamente organizado, el campeonato correspondiente al año actual, con una inscripción más numerosa, ya que pasan de cincuenta los jugadores participantes, representando a las cuatro categorías.

Según informes que hemos obtenido, parece ser que la organización del anterior Campeonato fue un verdadero éxito y, por consiguiente, desde estas columnas nos creemos en la justa obligación de felicitar a la Federación, y muy especialmente al delegado de la misma para los torneos postales, D. Jorge Alsina.

Ante el 1.º Campeonato Juvenil

Otra de las preocupaciones de la Federación Catalana es la organización, nos parece que por primera vez, del Campeonato Juvenil de Cataluña. Se nos informa que en dicho Campeonato de Cataluña solamente podrán intervenir los jugadores, naturalmente en la edad reglamentaria, que posean o tengan derecho a poseer la licencia de 1.ª categoría. Esta limitación de participantes nos parece adecuada, ya que es de presumir que los muchachos de superior categoría son los más indicados para representar a Cataluña en el Campeonato Nacional.

A pesar de que aún no ha sido cerrada la inscripción de participantes, creemos que los nombres de los juveniles, tales como Serrano, Bayarri, Domínguez, Tejero, Gibert, etc., no faltarán a la cita, y que la lucha será muy competida.

El día 25 comenzará el Campeonato de Clubs

Cuando aparezca esta crónica, ya estará en marcha, también, la organización del Campeonato de Cataluña por equipos, que, según noticias, debe empezar el día 25 del próximo mes de febrero. Este torneo, el más numeroso de España y casi de Europa, en cuanto a número de jugadores participantes, tiene cada año más adictos, ya que para esta próxima edición se nos anuncia que participarán más de 160 equipos, formados a base de 10 jugadores, que, con los consiguientes suplentes, movilizará cada domingo un número de jugadores que sobrepasará los 1.700. Una cifra verdaderamente fabulosa, solamente superada por algunos países en donde el ajedrez es como una especie de deporte nacional.

Con tantas actividades catalanas, la Federación ha creído oportuno instaurar, a partir de la temporada pasada, o sea, 60-61, la otorgación de un premio a los clubs y jugadores que en las pruebas nacionales obtengan títulos de campeón o subcampeón. Dicho premio consistirá en una artística medalla de plata, expresamente confeccionada para este caso, que será entregada en un acto público que se celebrará a finales del mes de febrero a todos los jugadores encuadrados dentro de los méritos

mentados. Por lo tanto, se han hecho acreedores a tal distinción, con sus actuaciones en la temporada pasada, las señoritas Pepita Ferrer y María Luisa Puget, campeona y subcampeona, respectivamente, de España en la categoría femenina; los señores Jaime Liadó y Pedro Puig, campeón y subcampeón nacional; el joven jugador Jaime Anguera, que en el último Campeonato Nacional mereció la distinción de Maestro Nacional, y los componentes del Club de Ajedrez Español, de Barcelona, actuales subcampeones de España por equipos. En resumen, nos parece magnífica la idea de la Federación Catalana al instaurar dichos premios; lo único que lamentamos es que tal distinción no hubiese sido pensada anteriormente, ya que en los últimos años han sido muchos los clubs y jugadores que han destacado brillantemente en las diferentes pruebas nacionales organizadas.

Campeonato individual de Cataluña (semifinal del Campeonato de España)

Aunque cuando redactamos esta crónica se llevan jugadas solamente tres rondas de este torneo, ya podemos vaticinar que la lucha será enconadísima, puesto que los jugadores clasificados en 1.ª categoría, que por primera vez compiten con los ya reconocidos, han dado a los mismos varios sustos y obtenido muchas victorias. Destacaremos las partidas jugadas por los «modestos» Polo, Serrano, Domínguez, Burgués, Garcerán, Tejero y Call con los maestros Ribera, Lloréns, Beltrán, Bordell, Ingelmo, etc. El único jugador que hasta el momento parece no querer dar su brazo a torcer es el maestro Albareda, que comparte el primer lugar con Garcerán, Burgués y Sererols Vila, con tres puntos de tres posibles.

Tenemos que lamentar la retirada de los jugadores Saborido, Solá y Socías, los dos últimos por enfermedad, y el primero por causas que aún no hemos acertado a comprender, ya que las versiones que se nos han dado son confusas. Una verdadera lástima, sobre todo en lo que hace referencia a Saborido, ya que, para este modesto cronista, era uno de los jugadores con más posibilidades de éxito. También queremos destacar la participación del jugador internacional Eduardo Pérez, incorporado al ajedrez catalán (suscibió licencia por el Español), el cual tiene 2,5 de 3 posibles, y es de esperar que por su reconocida clase obtenga un sitio privilegiado en la clasificación final. Indudablemente, para ello tendrá que luchar mucho, al igual que todos los demás jugadores participantes, ya que uno de los mayores «defectos» del tan discutido «Sistema Suizo» es precisamente éste, que hay que luchar siempre para poder obtener una honrosa clasificación, y, por consiguiente, los jugadores apáticos y demasiado calculadores de sus posibilidades no tienen un terreno demasiado blando en el mencionado sistema y, por tanto, quedan expuestos a un triste papel. Por el contrario, tenemos la oportunidad que el sistema ofrece a los jóvenes valores de medirse con los consagrados y demostrar a los mismos que ellos también piden un sitio en los puestos avanzados. Por de pronto, en estas tres rondas jugadas, varios de éstos han avalado con sus actuaciones nuestra opinión, y es de esperar que aún se producirán más sorpresas. Para terminar, diremos que este Campeonato que se está jugando va a ser algo memorable, y ello, precisamente, para ver quién tiene razón, los que opinan que el Sistema Suizo no sirve para nada o aquellos que opinan lo contrario, y además tenemos la completa seguridad de que de este Campeonato van a salir encumbrados no pocos jugadores que hasta el momento eran verdaderos desconocidos ajedrecísticamente, debido a la falta de oportunidades.

Insertamos a continuación tres partidas interesantes de este torneo.

DEFENSA NIMZOINDIA

Blancas : Lloréns.
Negras : Garcerán.

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AD, A5C

4. D2A, P4D
5. P3TD, A2R
6. A5C, CD2D

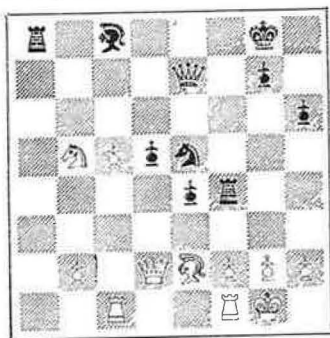
7. P3R, P3A
8. C3A, P3TR
9. A4T, O-O
10. T1D, P3T
11. A3D, C1R
12. A×A, D×A
13. O-O, P4AR
14. P×P, PA×P

15. T1A, C3D
16. C4TD, P4CD
17. C5A, C5A
18. P4TD, C×C
19. P×C, P4R!
20. A2R, P5R
21. C4D, P5A!

La apertura, que con la retirada 5. ..., A2R, terminó con signo favorable a las blancas. En la jugada 19, Garcerán comienza un activo plan en el flanco de rey, que es el único modo de obtener alguna compensación. Se entra ahora en una fase muy interesante.

22. P×PC, P×PC 24. P×P, T×P
23. C×P, C4R 25. D2D, ...

Con la doble amenaza 26. D×T y 26. D×P+, Garcerán logra encontrar una ingeniosa y activa réplica.



25. ..., A5C! 26. A×A, ...

Si 26. D×T, A×A, con doble ataque sobre la torre y el caballo enemigos; y si 26. D×P+, R2T; 27. D×T, A×A; 28. C6D, A×T; 29. T×A, C6D!, con la fuerte amenaza 30. ..., P6R!, que concede a las negras la iniciativa.

26. ..., T×A 28. D×T, ...
27. D×P+, R2T

Esta captura conduce a un espectacular remate. De todas maneras, la posición blanca era ya muy delicada, pues si 28. P4A, P×P a.p.; 29. D×T, T×P+!; 30. R1T, T×P!; 31. R×T, D5T+, y mate en dos jugadas. Pero podía intentarse el sacrificio de calidad, con 29. T×P!, especulando con sus peones del ala de dama.

28. ..., C6+ 29. R1T, T×P!!

Contundente jugada, que plantea la amenaza T×P mate, contra la cual no hay defensa.

30. R×T, D4C+ 31. R1T, ...

O bien, 31. R3T, D5T+; 32. R2C, D×PT mate.

31. ..., D5A

32. D×P+?, ...

Tampoco este desesperado recurso salva las amenazas de mate en 71. La única forma de resistencia era 32. D8C!, D×D; 33. C6D, con dos torres y el fuerte peón PA1, a cambio de la dama.

32. ..., D×D 34. R2C, D5C+
33. C6D, D5A! 35. Abandonan.

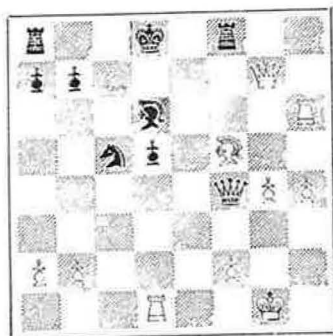
Después de 35. R1T, D6T!, con mate impar.

DEFENSA CARO-KANN

Blancas: García Conesa.

Negras: Ara.

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P3AD | 18. C4A, D2A |
| 2. P4D, P4D | 19. C3R, D3C |
| 3. C3AD, P×P | 20. C×C, C×C |
| 4. C×P, A4A | 21. T4R, P3A |
| 5. C3A, A3C | 22. T4T!, P×A |
| 6. C3A, C2D | 23. A×P+, R2A |
| 7. A3D, CR3A | 24. D5T+, R2R |
| 8. O-O, P3R | 25. D×P+, C3A |
| 9. T1R, A3D | 26. P5D!, P×P |
| 10. C5A, A×C | 27. D×P+, R1D |
| 11. A×A, O-O | 28. A5A, A2R |
| 12. A3D, D2A | 29. T8T, C2D |
| 13. A5CR, P4A | 30. T6T, D5C |
| 14. P3A, P×P | 31. P4C, D7D |
| 15. P×P, C4D | 32. T1A, C4A |
| 16. TD1A, D3C | 33. P4TR, D5A |
| 17. C5R, C2-3A | 34. T1D, A3D |



- | | |
|---------------|-----------------|
| 35. T×A+, D×T | 40. R2T, D3D+ |
| 36. T×P, D×T | 41. R3T, R3C |
| 37. D×T+, R2A | 42. D8CR, D3AD |
| 38. D×T, D8D+ | 43. D6C, rinde. |
| 39. R2C, D4D+ | |

Los MAESTROS

glosan sus partidas

Los muchos torneos disputados el año pasado nos obligó a suspender temporalmente esta sección, que tantas adhesiones tuvo entre nuestros lectores. Una partida comentada por una gran figura del tablero siempre es del agrado de los aficionados, y aún lo es más cuando ha sido jugada por el propio comentarista. Aspectos psicológicos que escaparían a otros críticos son resaltados con claridad por el protagonista, y en este detalle, precisamente, se basa el valor de esta sección, que vuelve a asomarse a las páginas de EL AJEDREZ ESPAÑOL con todos los honores, porque es nada menos que el propio campeón mundial, Mikhail Botvinnik, quien nos ofrece los comentarios de una de sus mejores partidas de los últimos años:

16.ª PARTIDA DEL «MATCH»

MOSCÚ, ABRIL, 1954.

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas : Botvinnik,

Negras : Smyslov.

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. P3CR, A2C |
| 2. P4AD, P3CR | 4. A2C, O-O |

De nuevo, por tanto, la india de rey. Mas ciertamente, ¿por qué no repetir una defensa que la última vez había tenido un éxito completo?

- | | |
|--------------|-------------|
| 5. C3AD, P3D | 6. P3R, ... |
|--------------|-------------|

Desviándose de las continuaciones conocidas. Con ésta, las blancas no pueden contar con obtener ventaja en la apertura, proponiéndose trasladar la fase aguda de la lucha al medio juego.

- | | |
|--------------|--------------|
| 6. ..., CD2D | 8. P3C, T1R |
| 7. CR2R, P4R | 9. A3TD, ... |



Esta maniobra gana considerablemente en fuerza después de P4TD, como sucedió en la partida decimoctava; de esta manera se le privó a las negras del contrajuego a base de P4CD. No obstante, el blanco difícilmente se decidirá al avance P4TD mientras el negro no haya jugado ya P3TD o T1C.

9. ..., T1C

¡Un plan muy bueno! A causa de la amenaza P4CD-P5C, con ganancia de

pieza, el blanco debe jugar con precaución.

Las negras no podían ahora seguir con 9. ..., P5R, a causa de 10. D2A, D2R; 11. P4CR, que obligaría al cambio desventajoso del peón central por el de caballo enemigo.

Era, en cambio, completamente correcto jugar inmediatamente 9. ..., P4TR, mejora que introdujo Smyslov en la vigésima partida.

10. O-O, P3TD

11. P×P, C×P

Una pequeña inexactitud, que da lugar a que el blanco obtenga mejor juego.

La respuesta justa era 11. ..., P×P, que en análoga situación se aplicó en la vigésima partida, y tras ella la posición de las negras es acaso ligerísimamente superior.

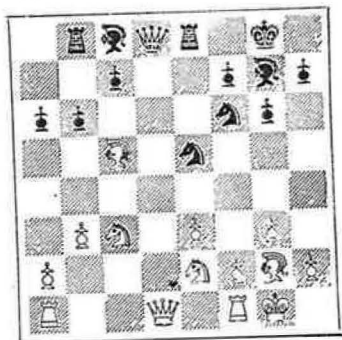
12. P5A!, ...

Favorable, aparentemente, para las negras, que obtendrán ahora la mayoría de los peones en el flanco de dama, pero los peones blancos de rey y alfil tienen mayor movilidad. Además, como el avance P4CD ha perdido ahora todo su significado, las jugadas P3TD y T1C se han convertido en pérdidas de tiempo.

12. ..., P×P

13. A×PA, P3C

Más precisa era 13. ..., D×D (13. ..., C4-2D resultaba más débil a causa de 14. A7T!, T1T; 15. A4D), ya que, tras 14. TD×D, P3C; 15. A4D, P4A; 16. A×C, T×A; 17. P4R, se llegaba a la misma posición que el negro trató de conseguir sin éxito en la continuación.



14. D×D, T×D

15. A4D, T1R

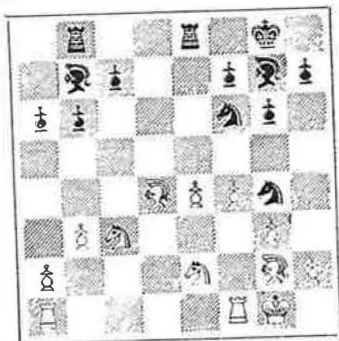
Con la idea de seguir, después de 16. TD1D, la variante indicada antes; en ese caso, el juego estaría sensiblemente igualado. Pero ahora las blancas no están obligadas a realizar aquel movimiento (TD1D) y pueden, en cambio, proceder al ataque inmediato en el centro.

16. P4R, A2C

Smyslov juega confiando en una celada, pero en una de las variantes no ha tenido en cuenta una jugada intermedia, y por ello se verá forzado a tener que empeorar su posición. Con 16. ..., C3A; 17. A3R, C5CD, ó 17. A×C, A×A; 18. TD1D, C5C, podía mantener justamente el equilibrio.

17. P4A, C4-5C

La otra posibilidad era 17. ..., C3A; 18. A×C, A×A; 19. TD1D y la ventaja del blanco no ofrece dudas; sin embargo, las negras debieron elegir esta continuación.



18. P3TR!, ...

¡Solamente así! Después de 18. P5R, P4A!; 19. P×C, P×A, el blanco se hallaba en situación crítica. Tampoco era mejor 18. A×C, A×A; 19. P5R, A×A.

18. ..., P4A

Forzada por las circunstancias. El negro confiaba en la continuación 18. ..., C×PR; 19. P×C, C×C1, ganando fácilmente, pero esta combinación está refutada por la prosaica 19. A×C (19. ..., AD×A; 20. P×C). Ahora las negras se encontrarán con la penosa defensa de un final difícil.

19. A×C, C×A

22. TD1D, C1A

20. P5R, A×A

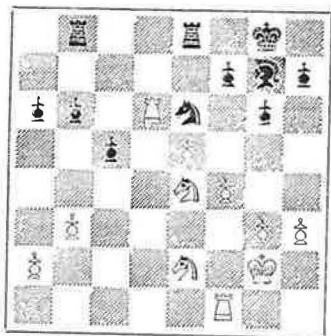
23. T6D!, ...

21. R×A. C2D

Así las negras tuvieron que perder el par de alfiles y ceder, además, la columna de dama, lo que agrava la debilidad de su casilla 3D. Por todo ello no podrá llevar a cabo el importante avance P3A y le resultará difícil encontrar un buen plan. En caso de 23. ..., T3R, el blanco puede seguir ventajosamente 24. T1-D, P3A (24. ..., T1-1R; 25. C4T); 25. T×T, C×T; 26. T6D, R2A; 27. P×P, A×P; 28. T7D+, R1C; 29. C5D, como Romanovski ha indicado con razón.

23. ..., C3R

24. C4R!, ...



Ahora quedó dominada la casilla f6. La posición negra es desesperada, y se comprende que trate de aliviar la presión blanca mediante el cambio de las torres. Pero así se facilita la tarea de las blancas, pues al negro no le queda la esperanza de obtener algún contrajuego.

24. ..., TR1D

27. T×T, C×T

25. TR-1D, A1A

28. C6A+, R2C

26. T×T, T×T

29. C5D, ...

Ahora las negras perderán un peón. Esta ganancia se lograba también con la continuación 29. C8R+, R1C; 30. C7A, C3R (30. ..., P4TD; 31. P4TD); 31. C×P, pero estimé que era ventajoso para mí forzar el avance P4CD.

Lógicamente era también la maniobra R3A-R4R, renunciando por el momento a la captura del peón. Considerando que todas estas variantes venían a ser equivalentes, el blanco prefirió el final con un peón de ventaja.

29. ..., P4CD
30. C7A, P4C

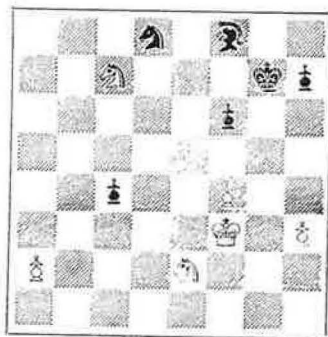
31. R3A, P×P
32. P×P, P5A

Acelera solamente la inevitable derrota, ya que ahora el blanco obtendrá un peón pasado en la columna a.

33. P×P, P×P

35. C7A!, ...

34. C×P, P3A



Podía jugarse también 35. P×P+ y no entregar el peón de 3TR. El blanco estima, sin embargo, que el peón de 5R será mucho más peligroso que el 4A. La idea de ganar el peón de 3T confinará al rey negro a una banda.

35. ..., P×P

39. P5T, C3A

36. P×P, R3C

40. P6T, R×P

37. R4R, R4C

41. C5C, ...

38. P4TD, R5T

Esta fué la jugada secreta que amenaza 42. C2-4D y evidencia que la posición negra es insostenible. Tras la reanudación, el juego siguió.

41. ..., P6A

O 41. ..., A4A; 42. R5D, C5C+; 43. R×A, C×P+; 44. R6D).

42. C5×P, R5C

44. C5D!, P4T

43. C4D, C2T

Los caballos blancos dominan todo el tablero. El único, aunque también infructuoso, medio de resistir aún era 44. ..., R4T, pues ahora se pierde el peón. Evidentemente, mi contrario pensó que ya había conseguido el propósito que le llevó a la reanudación de la partida: privarme de la tarde, que si no tendría libre para descansar, y buscó una manera cómoda para abandonar la lucha.

45. C6A+, ...

Y las negras se rindieron.

La teoría de los FINALES

Un final de dobles torres

Dr. M. EUWE

ex campeón mundial

En el reciente torneo de Bled se presentó este final.

Negras: GELLER



Blancas: DARGA

A primera vista podría pensarse que las blancas, con la ventaja de dos peones, deben ganar fácilmente, y, sin embargo, la marcha de la partida hará ver que el negro dispone de apreciables posibilidades de alcanzar la nulidad. Las torres negras dominan la séptima fila y plantean con ello al contrario serias dificultades para activar su torre de 1A.

29. T4T, P4C

Las negras no pueden consentir la maniobra T4T+, seguido de P4TD y T4AR.

30. R2C, R3C

31. R3A, R4A

No debe permitirse que el rey blanco se sitúe en 4CR. Por ejemplo: 31. ..., T4A+?; 32. R4C, T4XP; 33. TXT, TXT; 34. P3TR, con un final de torres ganado.

32. T8T, T6A+

Y no 32. ..., P5C+, ya que se debilitaría el peón y se daría a la torre blanca la casilla de 4AR.

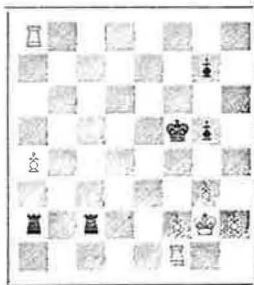
33. R2C, T6-7A

34. P4TD?

En unos sugestivos análisis publicados en *Deutsche Schachzeitung*, Darga emite la opinión de que, tras este impreciso movimiento, el juego no puede ganarse. Da como continuación mejor 34. P3TD!, T7T; 35. T8A+, R3C; 36. T3A! y las blancas han logrado una posición ideal. La torre de 3A defiende los dos peones atacados y queda libre, por tanto, la de 1A. Una fineza como ésta de P3TD no debe olvidarse.

34. ..., T7T

Ahora la pérdida del peón del flanco de dama ya no podrá evitarse.



35. T8A+?

En nuestra opinión, tan sólo después de esta jugada la posibilidad de ganar ha desaparecido. Justo era 35. T6T! para imposibilitar el retroceso a la tercera fila del monarca negro. Por ejemplo: 35. ..., T5A; 36. T1CD, T5XP; 37. T5C+, R5R; 38. T6R+, etcétera, o 35. ..., T(7A)7C; 36. P3T, T7A; 37. P4C+, R5A; 38. T5T, P3C; 39. T6T.

35. ..., R3C

36. T1CD, TXP

37. T6C+, R2T

Ahora se halla el rey negro suficientemente seguro. Ciertamente que el blanco podrá atacar con ambas torres la débil ala de rey, pero las negras podrán defenderse siempre.

38. T7A, T5-7T

39. T6-7C, R3T

El negro ha de impedir, evidentemente, que

su peón sea capturado dando jaque. Ahora, a 40. T×P, sigue 40. ..., T×P+.

40. T6C+, R2T
41. T5A



La jugada secreta. La posición blanca continúa pareciendo prometedora. Mas el análisis probó que el negro puede defenderse y obtener el empate.

41. ..., T7D

Geller ha llegado, claramente, a la conclusión de que la espera constituye la mejor defensa. Darga había descubierto, además, que el negro dispone de otro sistema aún para asegurarse las tablas: 41. ..., T1A; 42. T6-5C (42. T×P, T1A), R3T; 43. T×P, P3C! (ingenioso); 44. T4CR, T1A; 45. T4AR, T×T; 46. P×T. Ahora, las blancas no pueden aspirar más que al conocido final de torre y peones de alfil y tiene contratorre. Tampoco 42. T4C (amenaza 43. T4C) da resultado a causa de 42. ..., R3C, y ahora a 43. T4-5C se replica nuevamente 43. ..., R3T!

42. P3T, T(7D)7A
43. P4C, T7D

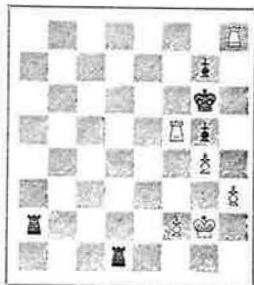
44. T7C, R3T
45. T8C

Amenazando ganar ahora mediante 45. T8T+ y 46. T5T, con captura del peón en quinta.

45. ..., R3C
46. T8R, T7R

El cambio de una torre conduce a una clara posición de nulidad.

47. T8D, T(7R)7D
48. T8TR, T8D



49. T8R

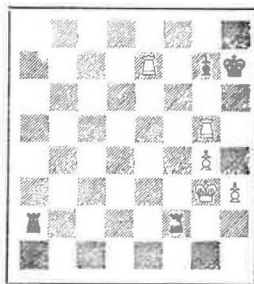
En caso de que ahora se dispusieran las blancas a continuar su plan con 49. T5TR, el negro se salvaría con el asombroso recurso siguiente: 49. ..., T×P+!; 50. T×T T8C+. Y las tablas se logran bien por ahogo o por jaque perpetuo.

49. ..., T8-7D
50. T6R+, R2T
51. R3C, T6D+
52. T3R, T6-7D

Ahora el cambio de torres proporcionaría a las blancas un peón libre.

53. T×P, T×P
54. T7R

La posición parece ahora bastante peligrosa para las negras, pero éstas encuentran su salvación mediante una idea de ahogo.



54. ..., R1T!

Sólo este movimiento de rey sirve. Falso sería, en cambio, 54. ..., R3T? como Darga prueba así: 55. T5×P, T6A+; 56. R×T, T7A+; 57. R4R, T5A+; 58. R5R, T5R+; 59. R5D, T5D+; 60. R6R, T3D+; 61. R5A, T3A+; 62. R5R. Y la posición de ahogo desaparece, pues ahora a 62. ..., T4A+, el blanco captura con el peón.

55. T5T+

En caso de captura del peón con cualquiera de las torres, las negras fuerzan la nulidad mediante al entrega de sus dos torres.

55. ..., R1C
56. T5AD, T3A
57. P5C, T6T+

Y ahora se convino el empate.

FINALES ARTISTICOS

Permítanme volver mis pensamientos este mes a algunos compositores, hoy casi olvidados, pero cuyo recuerdo debe mantenerse siempre en nuestra memoria.

La composición número 1 es una obra maestra en el más puro sentido de la palabra. Esta sencilla posición está llena de agudas trampas, y la única posibilidad de empate por parte de las negras es llevar su peón a dama. Son muy finas las defensas 4. ..., R2T! y 5. ..., R1T!, impidiendo que el caballo gane o bloquee el peón, pero, de todas maneras, las blancas fuerzan el triunfo con una originalísima e inesperada maniobra. El gran maestro Averbaj ha denominado como «peón excelsior» a estos peones que, como el de las blancas en este final, desde su casilla original llegan a dama. Uno se maravilla de que esta composición sólo recibiese una primera mención, cuando hubiese debido ganar un primer premio en cualquier concurso.

Lo mismo puede decirse del final número 2, que solamente recibió un décimo premio. Mientras el primer premio de esta competición hace tiempo que fue olvidado,

(Conchuye el texto al pie de la página 90.)

por **HAROLD M. LOMMER**

Juez Internacional
de la FIDE

Núm. 1.

Z. VECSEY

1.ª Mención «Magyar
Sakkvilág», 1934



Juegan blancas y ganan.

1. P4C, A6T; 2. P5C, A8A; 3. P6C, A3T; 4. C6A, R2T; 5. R8C, R1T; 6. R7T, A1A; 7. C7R, P5D; 8. CxA, P6D; 9. P7C, P7D; 10. P8C=D, P8C=D; 11. C7R+, R2C; 12. D8C+, R3A; 13. C5D+, R4R; 14. D7C+, R3D; 15. D7R+, R3A; 16. D7A+, y ganan, pues si 16. ..., R4C; 17. C3A+, y si 16. ..., RxC; 17. D7D+, ganando la dama en ambos casos.

Núm. 2.

J. MORAVEC

10 Premio
«La Stratégie», 1913



Juegan blancas y ganan.

A) 1. R7T!, P5T; 2. R6C, P6T; 3. R5C, P7T; 4. R4C, P8T=D; 5. R3C, y ganan, pues no hay defensa contra 6. T1T.
B) 4. ..., P8T=C; 5. R3A, P4C; 6. T2D, P5C+; 7. RXP, C7A+; 8. R3A, C8T; 9. T2TD!, y ganan.
C) 1. ..., P4C; 2. R6C, P5C; 3. R5C, P6C; 4. R4T!, P7C; 5. R3T, R8T; 6. TXP, y ganan.

Núm. 3.

M. G. KLIATSKIN

«Isvestia», 1934

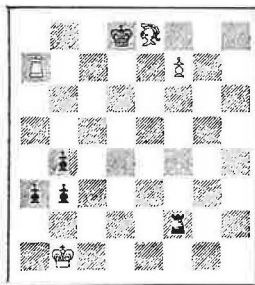


Juegan blancas y ganan.

A) 1. TXP!, PXT; 2. P6C!, DxC; 3. R5A, P3D+; 4. R4D, P4D; 5. R5A!, P5D; 6. RXP, y ganan.
B) 1. ..., D1R; 2. C6T!, D1T (si PXT; 3. P6C!, gana); 3. P6C, D2T+; 4. R4R, P4D+; 5. R3A, ganando.

Núm. 4.

F. D. YATES
«1234 Modern Chess
Endings», 1938



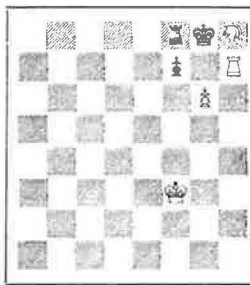
Juegan blancas y ganan.

1. P8A=D!, T×D; 2. A7A!, P7C (o bien 2., P7T+); 3. R2C, P8T=D+; 4. R×D, P7C+; 5. R1C, P6C; 6. R×P, T, ó R—juega—; 7. T8T+, ganando la torre); 3. R2 T, P6C+; 4. R1C, P7T+; 5. R×P, etc.

No serviría 1. A5C?, a causa de T7C+; 2. R1A, T7A+; 3. R1C, y tablas, pues si 3. R1D?, T7A; 4. A4A, P7C; 5. A3D, T×P!; 6. T×T, P7T y ganan.

Núm. 5.

S. WOZLOWSKI
«Swiat Szachowy», 1931



Juegan blancas y ganan.

1. T7C+!, R×A; 2. T7 T+, R1C; 3. P7C!, T —juega—; 4. T8T+ y gana.

Núm. 6.

E. N. SOMOFF-NASIMOVITCH
I Premio
«Match Moscou-Leningrad», 1933



Juegan blancas y hacen tablas.

1. P8C=D, P4A+!; 2. R3D!, P8R=C+!; 3. R4 R!, ... (si 3. R2R?, C×T; 4. D5D, P8T=D!; 5. D×PD+, R3C! y ganan); 3. ... P8T=D (si 3. ... C×T; 4. D5D, P8T=D; 5. D×PD+!, y tablas, pues si R3C; 6. D8D+, R3A; 7. D8A+, domina la casilla 5D por el rey); 4. P4A+, R5T!; 5. D6R!!, P×D; 6. T3T+!, tablas.

O, si 5. D5T+; 6. P4C, P×D (si 6., R4 T; 7. D×PD!); 7. T3T+! y tablas.

la obra maestra de Moravec continúa siendo un verdadero deleite. Las blancas no deben capturar el peón en su primera jugada, pues las negras podrían evitar el mate en 8T, en la jugada quinta, con D8T. Tampoco en la «variante C» las blancas deben tomar el peón, porque las negras quedarían después en posición de «ahogado».

El número 3 hubiese obtenido un premio importante si hubiese sido presentado en algún concurso. Después del doble sacrificio de pieza, las negras quedan en una posición totalmente paralizada, ganando fácilmente las blancas.

El final número 4 es la única composición que realizó el gran jugador inglés Yates, inspirada en una posición muy similar que se produjo en una de sus partidas... ¡en la que no logró encontrar el método ganador! Es un clásico ejemplo del tema «trampa de ratón». Este mismo tema se produce en el final número 5, pero precedido del «tema Annihilation», en el cual es preciso sacrificar la pieza que bloquea una casilla (en este caso, el alfil).

Somoff-Nasimovitch nunca ha sido superado en el campo de las composiciones con tema de «ahogado». El número 6 es uno de sus mejores finales, el cual constituye un auténtico *record*, porque las blancas tienen nada menos que seis piezas ac-
tivas.

La "NUEVA OLA" en el problema de mate en dos movidas

(Colaboración especial de A. Ellerman para «El Ajedrez Español».)

Este artículo lo planeé para una disertación en el Congreso de Compositores de Finales y Problemas, a realizarse en Moscú del 28 de agosto al 1.º de septiembre del año pasado, al que fui invitado, no pudiendo concurrir por varias razones, una de ellas, mi delicado estado de salud por el crudo invierno que tuvimos que soportar. Lo que expongo, como primicia para EL AJEDREZ ESPAÑOL, es algo que revolucionará el arte de las pruebas en las dos-movidas. Vislumbro que ha de facilitar al solucionista apreciar el verdadero sentido estratégico del rubro «ensayos».

I

El tema autoclavada-desclavada, en un cuadro, tres fases.

Este tema consiste en que el blanco, en la clave, clava una de sus piezas, es liberada en la defensa, estratagema que recuerda muchas obras maestras del tiempo de oro del *The Good Companion Chess Problem Club*, tan notablemente conducido por aquel infatigable propulsor de Filadelfia, señor J. Magee Jr., de 1908 a 1923. Esos problemas, en su mayoría, ilustran desclavadas de dama blanca, resultando tres a cinco mates diferentes.

Núm. 1.

A. Ellerman

«Themes 64», 1960



Mate en 2

Núm. 2.

A. Ellerman

Primer premio, British
Chess Federation, con-
curso núm. 92, 1960



Mate en 2

Núm. 3.

A. Ellerman

Mención honorífica
Am. Chess Bulletin, 1960



Mate en 2

SOLUCIONES DE LOS PROBLEMAS DE PRIMERA PUBLICACION

10.^a serie.—Número 11.—Noviembre, 1961

N.º 27/61 (corregido). J. M. M. Loe
Ping Ing.

1. **De1** (amenaza 2. **Pxd5** mate). Después de 1. ..., **Rxd4**; hay el **dual** 2. **Pe5** mate y 2. **Cc6** mate.—Vale 3 puntos.

N.º 52/61. D. Bruma.

1. **Tg7** (amenaza doble 2. **Df3** mate y 2. **Dd4** mate). Fallan las claves 1. **Tg8?**, 1. **Tg1?** y 1. **Tg3?** por **Pxe3!** y si 1. **Txf4** jaque? por **Cxf4!** jaque. Vale 3 puntos.

N.º 53/61. R. Garrober.

Además de la intención del autor: 1. **Dh8** (con la doble amenaza 2. **Dd4** mate y 2. **Cc7** mate), existen todavía dos soluciones más: 1. **Pf6** jaque y 1. **Pxe6** jaque. En cambio, no sirve 1. **Df7?** por **DxA** o **Cc5!** Vale 6 puntos.

N.º 54/61. P. Jofré.

1. **Ce5** (amenaza 2. **Td7** mate). Tras 1. ..., **Cxe5**; 2. **Axe5** mate y 2. **Ae7** mate (**dual**).—Vale 3 puntos.

N.º 55/61. A. Merchán.

1. **Dxf2** (amenaza 2. **Axf5** mate). Buen trabajo de nuestro novel compositor.—Vale 2 puntos.

N.º 56/61. J. C. Morra.

1. **Dg1** (bloqueo). Si 1. ..., **T(e)** juega; 2. **Cf5** jaque, etc.; si 1. ..., **T(a)** juega; 2. **Cc2** jaque, etc.; si 1. ..., **Pxa3**; 2. **Cd1** jaque, etc.; si 1. ..., **C** juega; 2. **Cg2** jaque, etc.; si 1. ..., **Pxg4**; 2. **Cxg4**, etc.; si 1. ..., **Ac2**; 2. **Cc4** jaque, **Rxd3**; 3. **De3** mate (si 2. ..., **Rd5**; 3. **Cb6** mate); si 1. ..., **A** otra; 2. **Cc4** jaque, **Rxd3**; 3. **Dd1** mate (si 2. ..., **Rd5**; 3. **Cb6** mate); si 1. ..., **Ad5** hay además el mate corto por 2. **Cc2**, **Cd1**, **Cf1**, **Cg2** y **Cf5** (**dual**). La solución con la clave 1. **Cg2?** falla por **Pxa3!** 2. **De3** jaque? **Rd5!**; 3. **De4** jaque? **Txe4!** Vale 13 puntos.

Total de la serie: 30 puntos.

Angel

RIBERA

Cartagena, 313, 2.º 3.º

Teléf. 236 48 20

BARCELONA - 13

Piezas Staunton (madera y plástico).

Tableros reglamento y murales.

Relojes control jugadas.

Trofeos, medallas e insignias deportivas.

PUNTUACION DE LOS SOLUCIONISTAS

Problemas números 27/61 y 52/61-56/61.—Serie 10.º

	Concurante	Suma ant.	10.ª Serie	Total
1.	R. Carrillo (Cieza) ...	222	30	252
2.	P. L. Tavares (Couro) ...	221	30	251
3.	A. Benito (Madrid) ...	218	30	248
4.	J. Arnaldo (Madrid) ...	217	30	247
5.	J. Ripoll Puig (San Sadurni) ...	218	25	243
6.	J. Sillero (Madrid) ...	208	29	237
7.	S. Moll (Formentera) ...	207	29	236
8.	A. Márquez (Sevilla) ...	205	27	232
9.	M. Pons Florit (Mercadal) ...	194	28	222
10.	J. Guitián (Santiago de Compostela) ...	185	26	211
11.	J. Mari Serra (Formentera) ...	186	24	210
12.	R. Garrober (Mercadal) ...	181	21	202
13.	M. Ortega e I. Bandrés (Ronda) ...	170	27	197
14.	C. Hernández (Bata) ...	195	—	195
15.	F. Sánchez y A. Díaz (Valladolid) ...	165	24	189
16.	L. Gelabert (Murcia) ...	159	28	187
17.	E. G. París (Madrid) ...	157	29	186
18.	C. Mira (San Andrés de la Barca) ...	167	13	180
19.	P. López Díaz (Valencia) ...	175	—	175
20.	R. Maldonado (Valencia) ...	154	16	170
21.	P. Geroval (Valencia) ...	154	13	167
22.	B. Villanueva (Egea) ...	154	8	162
23.	A. Martínez (Madrid) ...	138	19	157
24.	I. Soler (Puenteume) ...	118	23	141
25.	E. Mesa Guerra (Soria) ...	139	—	139
26.	J. Rodríguez Quevedo (Madrid) ...	93	16	109
27.	F. García (Antoñanes) ...	82	—	82
28.	F. González (Barcelona) ...	59	11	70
29.	R. Sánchez (San Carlos) ...	23	14	37
Máximos alcanzables ...		232	30	262

El solucionista R. Garrober, que ha remitido las tres soluciones al problema 53/61, del cual es autor, no obtiene más que los 3 puntos correspondientes a la clave de su intención original, de acuerdo con las bases de este Concurso (véase EL AJEDREZ ESPAÑOL, enero 1961, pág. 383, penúltimo párrafo de «Concurso de Solución, 1961»).

REUNIONES DE LOS PROBLEMISTAS DE MADRID

Se recuerda a todos los aficionados al problema que es conveniente acudir a las reuniones mensuales, convocadas para fomentar y divulgar esta afición, mediante las cuales se les brinda la oportunidad de establecer contacto personal entre sí, de cambiar impresiones sobre cuestiones problemísticas, de hacer consultas y de aprender facetas desconocidas, para lo cual, tanto problemistas como solucionistas, pueden contar con la asistencia y colaboración del Sr. Bácher, que gustosamente aceptaría cualquier sugerencia o idea para un desarrollo más ameno e interesante de tales tertulias, que tienen lugar a las veinte horas de cada primer jueves del mes, en el sótano de la cafetería GRANJA BLANCA, Plaza de Jesús, 3.

CONCURSO DE PROBLEMAS DE PRIMERA PUBLICACION

PRIMERA SERIE DE 1962

N.º 1/62

A. Ellerman
Argentina



Mate en 2 (10+10)

N.º 2/62

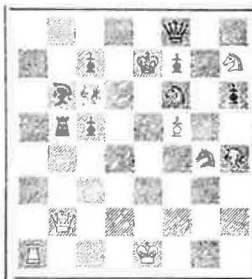
C. Hernández
Bata



Mate en 2 (10+6)

N.º 3/62

P. López Díaz
Valencia



Mate en 2 (8+9)

N.º 4/62

J. Mari Serra
Formentera



Mate en 2 (7+9)

N.º 5/62

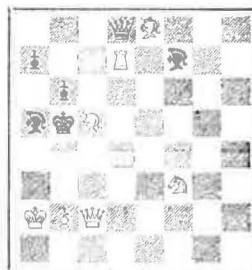
E. Petite
Oviedo



Mate en 2 (6+8)

N.º 6/62

J. M. M. Loe Ping Ing
Indonesia



Mate en 3 (7+6)

Con estos seis problemas inéditos comienzan nuestros Concursos de Composición y Solución de 1962, que se registrarán por las Bases publicadas en el número del mes de enero. Los pliegos con las soluciones, en notación algebraica, deben ser remitidos, en un plazo máximo de cuarenta y cinco días, a partir de la publicación de este número de la Revista, a las señas de Roberto Bácher, Francisco Silvela, 73, Madrid (6).

El presente número ha salido el día 3.

Primera Academia Española de Ajedrez

CURSOS POR CORRESPONDENCIA

Director:

ROMAN TORAN

MAESTRO INTERNACIONAL

CURSO ELEMENTAL: Tres lecciones mensuales, 35 pesetas.

CURSO MEDIO: Tres lecciones mensuales, 45 pesetas.

CURSO SUPERIOR, redactado por el Dr. Euwe (ex campeón mundial), 60 pesetas al mes.

SOLICITE INFORMES AL APARTADO DE CORREOS 454. GIJON

BIBLIOGRAFIA

PTAS.

<i>Torneo Internacional de Bled, 1961</i>	75
<i>Torneo Internacional de Bled, 1931</i> (boletín)	50
<i>Torneo Internacional Torremolinos, 1961</i> (boletín)	40
<i>Ajedrez Mundial</i> , por R. Fine	90
<i>Reshewsky frente al tablero</i> , por Reshewsky	90
<i>Torneo Buenos Aires 1939</i> , por M. Czerniak	50
<i>Campeonato ruso 1951</i> , por Ellerman	50
<i>Partidas seleccionadas de Smyslov</i> , por Smyslov	50
<i>Finales de peones</i> , por R. Delucca	50
<i>Finales de peones</i> , por Maizelis	100
<i>Finales de alfiles y caballos</i> , por Aberbaj	100
<i>Match-Campeonato Mundial 1951</i> , por Ellerman	50
<i>Torneo Candidatos 1956</i> , por M. Euwe (holandés)	70
<i>Teoría de las aperturas</i> , tomo I, por Keres (alemán)	85

Gran Torneo Internacional de Bled, 1961

- Boletín-libro, *esmeradamente editado*, en el que aparecen las 190 partidas de este magno certamen, el más importante de todos los tiempos.
- *Comentario general sobre notas del Gran maestro Najdorf y cuadro de clasificación. Amplios comentarios de cada ronda, en los que se destacan los momentos culminantes de las partidas. Tiempo empleado por los jugadores en cada partida. Índice de aperturas. Todo ello en cuidadísima presentación.*
- El maestro internacional Román Torán, comenta extensamente las partidas más interesantes.

**¡UN AUTENTICO LIBRO
DE PALPITANTE ACTUALIDAD!**

EDICION LIMITADA.

Servimos contra reembolso de 75 ptas.

FIDE

REVISTA
TRIMESTRAL
ILUSTRADA

Suscripción anual: 200 ptas.

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION INTERNACIONAL DE AJEDREZ

Comité de Redacción: FOLKE ROGARD y MIKHAIL BOTVINNIK

Redactor Jefe: LUDEK PACHMAN

La revista en gran formato, que cuenta con la colaboración de los mejores jugadores mundiales.

Los comentarios están escritos, indistintamente, en lengua castellana, inglesa, rusa y alemana.